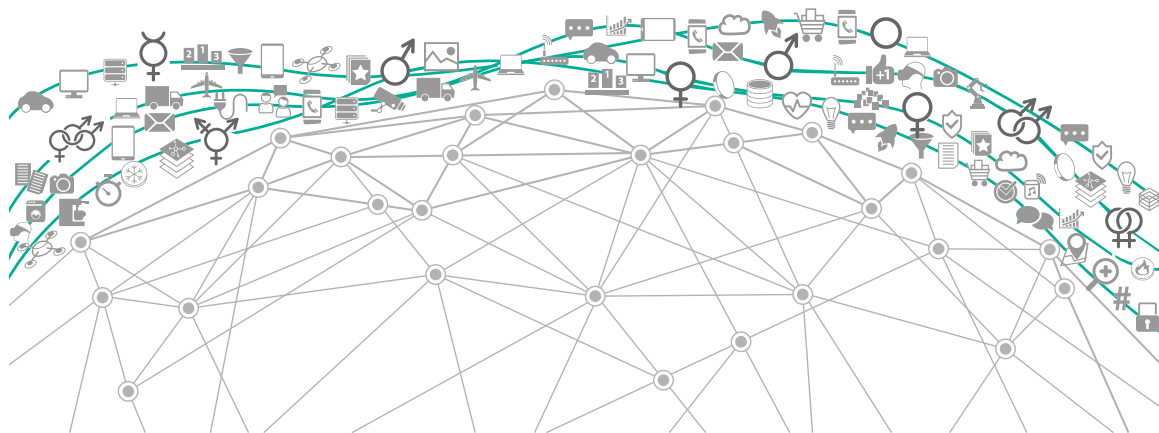


arrow

vol. 22 no. 1 2016
ISSN 1394-4444

para el cambio

Sexualidad, Salud y Derechos Sexuales y Reproductivos e Internet



publicado por
the asian-pacific
resource &
research centre
for women

championing
women's sexual and
reproductive rights



editorial

El nuevo verde: Los paisajes del activismo digital

destacados

La una y la otra: La lucha contra la misoginia en línea, la lucha contra una internet corporativa

Cuidado con las fallas: Las revoluciones y riesgos que plantean los datos para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Cuantificar la fertilidad y la reproducción mediante aplicaciones móviles: Una revisión crítica

Aplicaciones, drones e iTunes: Oportunidades y desafíos en el uso de las nuevas tecnologías para

2-6 los servicios de abortos médicos seguros

El impacto potencial de Free Basics en la defensa de la SDR en Bangladés

7-30 en nuestras propias palabras 30-37

Género, romance e internet: La creación de una persona no binaria no binaria

¿Es real el acceso? Discapacidad, sexualidad y el espacio digital

seguimiento de actividades regionales y globales 37-45

Seguridad en contextos en disputa: Una exploración de la resiliencia digital para organizaciones que trabajan por las minorías sexuales y de género

¡Desnudos más seguros! Una guía sexy para la seguridad digital

Cuerpos de mujeres en campos de batalla digitales: Redes de información y apoyo para activistas por el derecho a decidir en América Latina

recursos del centro de conocimiento compartido de ARROW sobre SDR 46-49

una selección de recursos de ARROW 50-51

definiciones 51-54

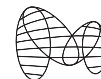
hoja informativa 55-61

Acceso, legislación y libertad de expresión en línea: Un panorama de datos

Equipo de traducción, edición y producción 62-64

desarrollado en
colaboración con

TACTICAL
TECHNOLOGY
COLLECTIVE



traducido por la
Asociación para
el Progreso de las
Comunicaciones
(APC)



publicado con apoyo
financiero de



EL NUEVO VERDE: Los paisajes del activismo digital

En un episodio de la popular serie de televisión estadounidense *Mad Men*, ambientada en una agencia de publicidad de Nueva York en la década de los sesenta, la familia del protagonista, Don Draper, va de picnic al parque. Cuando terminan de comer, Betty, la esposa de Draper, recoge el mantel que usaron para el picnic y lo sacude, desparramando por el césped servilletas de papel, platos de plástico, botellas y restos de comida; luego dobla el mantel y lo guarda. Se sacude las manos y la familia sube al automóvil dejando detrás de sí un predio lleno de basura. Este detalle mínimo pero impactante le recuerda a la audiencia el período en que se desarrolla la serie: conductas cívicas amables con el medio ambiente que hoy son tan comunes, como pensar qué hacemos con los desperdicios, consumir alimentos locales y reciclar, alguna vez no lo fueron.

Internet es el nuevo verde. El movimiento por los derechos ambientales generó conciencia sobre nuestra relación con el entorno natural y los efectos que produce, y demostró la interrelación entre actores como gobiernos,

Las tecnologías de información ya forman parte de la química del activismo. La lucha por la soberanía digital y las libertades en línea no son necesariamente nuevas sino una continuación de luchas políticas existentes. Los movimientos y activismos por la “libertad en internet” o el “acceso digital” no deberían entonces aislarse de los movimientos y acciones colectivas en otras áreas como la salud y los derechos sexuales y reproductivos.

Internet funciona en forma adversa al acceso y la voz propia: el control existe en la misma arquitectura de los sistemas que creemos facilitadores de libertad. Experiencias de acoso, abuso, manipulación, exclusión y discriminación que conocemos y experimentamos en la vida diaria, se ven reflejadas en línea.

empresas, comunidades, consumidores/as y la ley en materia de justicia climatológica. Activistas y grupos de incidencia en las áreas de tecnología para el cambio y activismo tecnológico están haciendo algo similar respecto de las tecnologías digitales.

La vigilancia, el bloqueo y filtrado, las redes sociales, el “activismo de hashtag”, el *phishing*, las estafas, el spam, los virus, el abuso en línea, las filtraciones de datos personales, las violaciones de la privacidad y los hackeos ya forman parte de la conciencia colectiva acerca de qué significa estar en línea hoy. Internet funciona en forma adversa al acceso y la voz propia: el control existe en la misma arquitectura de los sistemas que creemos facilitadores de libertad. Experiencias de acoso, abuso, manipulación, exclusión y discriminación que conocemos y experimentamos en la vida diaria, se ven reflejadas en línea. Grandes porciones de internet pertenecen en su totalidad a corporaciones sobre las que usuarios y usuarias con quienes esas mismas empresas lucran no tienen control alguno. Los gobiernos controlan la infraestructura de internet: el espectro electromagnético, las leyes que regulan el acceso digital, las políticas de publicación, e incluso cuentan con software que a veces se utilizan para la vigilancia malintencionada contra activistas y periodistas.

¿Qué significa esto para el activismo, el compromiso político y la defensa de los derechos humanos? ¿Cuáles son las relaciones e interdependencias que influyen sobre las promesas que encierra la posibilidad de estar en línea: tener voz, visibilidad y poder? Esta edición de ARROW para el cambio (AFC, por su sigla en inglés) sobre salud y derechos sexuales y reproductivos e internet documenta parte de esa dinámica.

Las tecnologías de información ya forman parte de la química del activismo. La lucha por la soberanía digital y las libertades en línea no son necesariamente nuevas sino una continuación de luchas políticas existentes.

...Facebook, Instagram, Twitter y YouTube también son espacios donde se dan abusos y acosos que afectan en forma desproporcionada a mujeres y minorías sexuales en comparación con otras poblaciones en línea y sin embargo eso no se regula con el mismo vigor.

Los movimientos y el activismo por la “libertad en internet” o el “acceso digital” no deberían entonces aislarse de los movimientos y acciones colectivas en otras áreas como la salud y los derechos sexuales y reproductivos. Este AFC es un intento de narrar distintos espacios de continuidad, conexión y potencial colaboración.

Regulaciones del discurso. Una dinámica significativa de internet es la lucha por usarla como plataforma para la expresión, en particular de discursos y contenidos sexuales. Sin embargo, los Estados y las empresas de tecnología aparecen como socios en la regulación de discursos y contenidos sexuales en línea. Por ejemplo, como parte de una represión generalizada contra las comunidades LGBT, en febrero de 2016 el Ministerio de Comunicaciones de Indonesia prohibió los emoji gay en aplicaciones de mensajería como Line y WhatsApp, como también en plataformas de redes sociales más grandes.¹ Otros Estados de la región, ansiosos por mantener el control

...se censura información sobre salud sexual y se equipara desnudez con pornografía.

mediante nociones arbitrariamente definidas de “cultura local” impusieron prohibiciones y emitieron notificaciones de corte de servicio a empresas de redes sociales. Entre julio y diciembre de 2014, por ejemplo, el Ministerio de Igualdad de Género y Familia de Corea del Sur solicitó a Google que retire o restrinja la edad para poder mirar un total de 5034 videos de YouTube que juzgaba “perjudiciales” para la juventud; sin definir qué era lo que consideraba “perjudicial”.²

Online Censorship³ es un proyecto que documenta la remoción de contenidos por parte de las empresas de tecnología propietarias de plataformas de redes sociales populares - Facebook, Google, Instagram, Twitter y YouTube. El propósito del proyecto es impulsar la transparencia en cuanto a cómo estas empresas regulan contenidos en línea. Entre noviembre de 2015 y marzo de 2016 hubo 186 personas que remitieron denuncias porque sus contenidos habían sido removidos de alguna de esas cinco plataformas. De esas denuncias, 89 se relacionan con cuestiones de desnudez principalmente en Facebook. De los primeros hallazgos de Online Censorship surgen algunas líneas comunes: se censura información sobre salud sexual y se equipara desnudez con pornografía.⁴

Al mismo tiempo, Facebook, Instagram, Twitter y YouTube también son espacios donde se dan abusos y acosos que afectan en forma desproporcionada a mujeres y minorías sexuales en comparación con otras poblaciones en línea y sin embargo eso no se regula con el mismo vigor. Gracias a iniciativas como la que describimos en el párrafo anterior y a casos de alto perfil de acoso en línea, sobre el debate la escala y los efectos del acoso llegó a los medios dominantes.⁵ En 2014, una investigación de Women, Action, and Media, en conjunto con Twitter, demostró que de 800 casos de denuncias por acoso, un 27% fueron por discursos que incitaban al odio, 12% por amenazas de violencia y 22% por *doxing* (revelar detalles de la identidad y ubicación de un usuario o usuaria y compartirlos como una incitación a la violencia real).⁶

Notas y referencias

1 Associated Press, “Indonesia Bans Gay Emoji and Stickers from Messaging Apps”, *The Guardian*, 12 de febrero, 2016, <http://www.theguardian.com/world/2016/feb/12/indonesia-bans-gay-emoji-and-stickers-from-messaging-apps>.

2 Informe de Transparencia de Google, <https://www.google.com/transparencyreport/?authuser=1>

3 Online Censorship, <https://onlinecensorship.org>.

4 Jessica Anderson, Matthew Stender, Sarah Myers West, y Jillian C. York, *Unfriending Censorship: Insights from Four Months of Crowdsourced Data on Social Media Censorship*, Electronic Frontier Foundation and Visualising Impact, marzo de 2016, https://s3-us-west-1.amazonaws.com/onlinecensorship/posts/pdfs/000/000/044/original/OnlineCensorship.org_Report_-_31_March_2016.pdf?2016.

5 Por ejemplo, *The Guardian* analizó recientemente más de 70 millones de comentarios en respuesta a artículos publicados durante 10 años y mostró que cuando quienes escribían eran mujeres, LGBT y judíos padecían acoso en línea en forma más regular y consistente. Ver Becky Gardiner, Mahana Mansfield, Ian Anderson, Josh Holder, Daan Louter, y Monica Ulmanu, “The Dark Side of Guardian Comments”, *The Guardian*, 12 de abril, 2016, <https://www.theguardian.com/technology/2016/apr/12/the-dark-side-of-guardian-comments>

6 J. Nathan Matias, Amy Johnson, Whitney Erin Boesel, Brian Keegan, Jaclyn Friedman, y Charlie DeTar, “Reporting, Reviewing, and Responding to Harassment on Twitter”, *Women, Action, and the Media*, 13 de mayo, 2015. <http://womenactionmedia.org/twitter-report>.

Notas y referencias

7 Véase Gender and Tech Resources, "Complete Manual", https://gendersec.tacticaltech.org/wiki/index.php/Complete_manual#Counterspeech para una vasta lista de proyectos y acciones que encarnan contradiscursos feministas. https://gendersec.tacticaltech.org/wiki/index.php/Complete_manual/es

8 Zero Tollerance, <http://zerotollerance.guru/>.

9 Databite No. 60: Caroline Sindors, YouTube video, 1:05:51, publicado por "Data & Society Research Institute", 26 de enero, 2016, <https://www.youtube.com/watch?v=eAnXyRfyR8>.

10 Blank Noise, <http://blog.blanknoise.org/>.

11 Mick Hume, *Trigger Warning: Is the Fear of Being Offensive Killing Free Speech?* (UK: William Collins, 2015), 128-9.

12 BPF Online Abuse and Gender-Based Violence Against Women, "IGF 2015 Best Practice Forum: Online Abuse and Gender-Based Violence Against Women Report", GenderIT.org, 12 de enero, 2016, <http://www.genderit.org/resources/igf-2015-best-practice-forum-online-abuse-and-gender-based-violence-against-women-report>.

13 APC, "Briefings on Technology-Related Violence against Women for the 29 Human Rights Council Session", GenderIT.org, 17 de junio, 2015, <http://www.genderit.org/resources/briefs-technology-related-violence-against-women-29-human-rights-council-session>.

14 Michael Nunez, "Facebook Employees Asked Mark Zuckerberg If They Should Try to Stop a Donald Trump Presidency", *Gizmodo*, 15 de abril, 2016, <http://gizmodo.com/facebook-employees-asked-mark-zuckerberg-if-they-should-1771012990>.

15 Nathan Olivares-Giles, "Five Things to Know About Facebook's Trending Controversy", *The Wall Street Journal*, 10 de mayo, 2016, <http://www.wsj.com/articles/five-things-to-know-about-facebooks-trending-controversy-1462915385>.

¿Cómo podemos repensar el rol de estas plataformas y empresas que se atribuyen méritos por apoyar levantamientos populares en todo del mundo pero no rinden cuentas ante sus usuarios y usuarias por la forma como regulan los discursos?

En años recientes han surgido nuevas guías y herramientas para ayudar a quienes utilizan internet a mitigar el acoso en línea. Estos recursos suelen proveer información y orientación acerca de cómo manejarse frente a personas abusivas y en espacios vulnerables en línea. Hay algunas iniciativas que enfatizan respuestas proactivas al acoso en línea, desenfatan la "protección" y se concentran en recuperar libertades, entre ellas contradiscursos feministas⁷ como el de la campaña *Zero Tollerance del Peng! Collective*⁸ y las editatonas de Wikipedia. La diseñadora de UX Caroline Sindors sugiere que experimentar con el diseño y arquitectura de la plataforma podría permitir ejercer un mayor control frente al acoso y facilitaría la privacidad de quienes la utilizan.⁹ Blank Noise conjuga acciones en línea y en la vida real, creando formas innovadoras de repensar el espacio y la libertad.¹⁰

Reconocer el acoso en línea, en particular el acoso verbal, plantea una cuestión difícil y que nos interpela: que al etiquetar material como ofensivo, perturbador, hiriente o perjudicial se estaría corriendo el riesgo de limitar la libertad de opinión y expresión de alguna persona. La premisa siguiente es que identificar determinadas palabras y lenguaje como equivalentes a 'abuso' es un asunto enteramente subjetivo y que no pueden usarse interpretaciones subjetivas para imponerlas a todo el mundo. Michael Hume observa una cultura de "advertencias desencadenantes" y "microagresiones" que, en su pensamiento, limitan el discurso:¹¹

La idea de que las palabras pueden oprimir le quita sentido al concepto en el presente e insulta las luchas del pasado. Oprimir implica negar la igualdad de derechos legales y sociales a un grupo. No equivale a que alguien un poco

grosero te haga sentir incómoda por la forma en que habla... Las palabras pueden ser armas en una batalla de ideas o en una disputa a voces. Pero las palabras no son literalmente armas como para causar daños violentos ni encantamientos mágicos con el poder de oprimir.

Hume parece decir que para estar en internet hace falta tener el cuero más duro. De todos modos, la realidad de estar en línea muestra que no se trata solo de disentir sobre pronombres de género: las mujeres en línea que expresan con elocuencia sus opiniones y puntos de vista, como es el caso de periodistas y activistas, también reciben amenazas de muerte y violación. Esas amenazas no pueden considerarse "libre expresión" porque son violentas o incitan a la violencia.

¿Cómo, entonces, pueden regularse el discurso y la forma en que se lo recibe? ¿Cuál es la función de las empresas de tecnología en cuanto a facilitar la libertad de opinión y expresión, y también la libertad de estar en línea? Organizaciones como el Programa de derechos de las mujeres de APC han presionado activamente para que tanto el Foro de Gobernanza de Internet¹² como el Consejo de Derechos Humanos¹³ se involucren en estas preguntas recopilando investigación feminista y brindando orientación para la incidencia política.

Control privado e interés público. La pregunta sobre la regulación de contenidos en línea y del acoso, conduce a preguntas de interés público en una internet bajo control privado. Un memo interno filtrado desde Facebook reveló que el personal había preguntado si "la plataforma tenía un rol que cumplir para impedir que Trump fuese presidente en 2017".¹⁴ Facebook es, por lo tanto, consciente de su poder para presentar contenido y así influir sobre la opinión pública - ¿pero quién regula a Facebook en cuánto a en qué dirección va a ejercer esa influencia? Paralelamente, la revelación reciente de que Facebook organiza y determina activamente sus "*Trending Topics*" expone un dato quizás banal salvo por el hecho de que la opacidad del funcionamiento de la compañía lo vuelve una noticia especial: hay personas que moderan y acomodan los contenidos en línea.¹⁵

Las empresas de tecnología cumplen un rol muy poderoso en cuanto a determinar esta 'esfera

pública de facto' y las expectativas en cuanto a que asuman su responsabilidad por él tal como, hasta cierto punto, lo hacen los medios de noticias, son cada vez mayores.¹⁶ ¿Cómo podemos repensar el rol de estas plataformas y empresas que se atribuyen méritos por apoyar levantamientos populares en todo el mundo pero no rinden cuentas ante sus usuarios y usuarias por la forma como regulan los discursos? El Relator especial sobre libertad de expresión y de opinión formula de la siguiente manera las preguntas en torno a las empresas privadas y su rol en cuanto a garantizar derechos:¹⁷

En los entornos digitales, no pueden obviarse ciertas cuestiones importantes sobre el derecho aplicable y el alcance de la autoridad privada y de la regulación pública. ¿Deberían tener esos agentes privados las mismas responsabilidades que las autoridades públicas? ¿Deberían tales responsabilidades derivarse del derecho de los derechos humanos, de las condiciones de servicio, de los arreglos contractuales o de otras fuentes? ¿Cómo deberían estructurarse las relaciones entre las empresas y los Estados? Cuando se enfrentan con presiones para dirigir sus negocios de una manera que atente contra la libertad de expresión, ¿qué medidas deben adoptar los agentes privados?

La iniciativa privada en el sector de la tecnología va más allá de crear plataformas para el discurso y la expresión. Facebook es también una empresa que quiere llevar el acceso a internet a las regiones más pobres del mundo, como en el caso de Free Basics, una misión que no pudo cumplir¹⁸ porque violaba el principio de neutralidad de la red, según el cual todos los contenidos en internet deben ser tratados de la misma manera. Otras empresas de tecnología tienen intenciones similares. Google tiene *Project Loon*, que busca asociarse con empresas de telecomunicaciones para llevar conectividad WiFi a través de globos.¹⁹ Las adquisiciones de Google desde 1999 indican que ya no es solo un motor de búsqueda: incluyen desde laboratorios para investigar la longevidad hasta proyectos de minería en la luna.²⁰ Mientras tanto, Bill y Melinda Gates donaron USD 11 316 324 a *Microchips Biotech Inc* para el desarrollo de un chip contraceptivo con conexión inalámbrica y de liberación lenta, cuyos ensayos clínicos

... como escribe Amelia Abreu, la moda de la cuantificación personal, impulsada principalmente por hombres blancos de clase media, sugiere un “aspecto universalizador” en la búsqueda de puntos de referencia. Al mismo tiempo, el trabajo realizado por mujeres, como la crianza, sigue siendo invisible a pesar de la capacidad técnica y de computación disponible en las aplicaciones de tecnología para consumidores/as.

comenzarán en 2018 en el “mundo en desarrollo”.²¹

Entornos cuantificados. La rentabilidad de esta internet de propiedad privada proviene ahora de la efectividad con que las aplicaciones comerciales pueden sacar provecho de los datos a gran escala. Estos datos esconden sesgos e inexactitudes significativas,²² al mismo tiempo que permiten una amplia gama de nuevos servicios, desde alquileres de taxis y aplicaciones para el período menstrual hasta portales de citas. Confiando en que usuarios y usuarias compartirán información personal, prometen predecir expectativas para ayudar a que publicistas, vendedores y gobiernos, todos por igual, dirijan sus productos y políticas a audiencias específicas y recojan devoluciones acerca de cómo funcionan, o no.

Un mercado creciente para los datos personales tiene que ver con el cuerpo; un ejemplo es el movimiento de cuantificación personal (QS en inglés) cuyo lema es “autoconocimiento por los números”²³ que se basa en sitios, aplicaciones y dispositivos de seguimiento como *FitBits*. Según los entusiastas de la QS, registrar y analizar estados físicos y fisiológicos puede ayudar a una persona a tomar decisiones saludables. De todos modos, como escribe Amelia Abreu, la moda de la cuantificación personal, impulsada principalmente por hombres blancos de clase media, sugiere un “aspecto universalizador”

Notas y referencias

16 Dana Boyd, “Facebook Must Be Accountable to the Public”, *Data & Society*, 13 de mayo, 2016, <https://points.datasociety.net/facebook-must-be-accountable-to-the-public-72a6d1bod32f#.s6970mswg>

17 Informe del Relator Especial sobre la promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y de expresión de Naciones Unidas, “Libertad de expresión y el sector privado en la era digital”, párrafo 2, ACNUDH, http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/32/38.

18 Rahul Bhatia, “The Inside Story of Facebook’s Biggest Setback”, *The Guardian*, 12 de mayo, 2016, <https://www.theguardian.com/technology/2016/may/12/facebook-free-basics-india-zuckerberg>.

19 Project Loon, “How Loon Flies”, <https://www.google.com/loon/how/>.

20 Anselm Franke, Stephanie Hankey, y Marek Tuszynski, eds. “The White Room” en *Nervous Systems* (Germany: Spector Books, 2016), 361-9.

21 “Microchips Biotech, Inc.,” Bill & Melinda Gates Foundation, <http://www.gatesfoundation.org/How-We-Work/Quick-Links/Grants-Database/Grants/2014/01/OPP1068198>.

22 Julia Angwin, Jeff Larson, Surya Mattu, y Lauren Kirchner, “Machine Bias”, *ProPublica*, 23 de mayo, 2016, <https://www.propublica.org/article/machine-bias-risk-assessments-in-criminal-sentencing>.

23 Quantified Self, <http://quantifiedself.com/>.

Notas y referencias

24 Amelia Abreu, "Quantify Everything: A Dream of a Feminist Data Future", *Model View Culture*, 24 de febrero, 2014, <https://modelviewculture.com/pieces/quantify-everything-a-dream-of-a-feminist-data-future>.

25 Entrevista personal, Maya Ganesh, 7 de enero de 2016.

26 Seth Suman, "Putting Knowledge in its Place: Science, Colonialism, and the Post Colonial," *Postcolonial Studies* 12, no. 4 (2009), 373-88.

27 Una buena descripción de esta historia se puede leer en Jane Ussher, *Women's Madness: Misogyny or Mental Illness?* (Massachusetts: University of Massachusetts Press, 1992).

28 Amelia Abreu. "Quantify Everything."

29 UN GlobalPulse se propone realizar predicciones y entender los efectos de desastres naturales, epidemias y otras calamidades sociales en base a la observación y análisis de datos provistos a través de las redes sociales. Véase más aquí: <http://www.unglobalpulse.org/>.

30 Civicus, "DataShift," <http://civicus.org/thedatashift/>.

31 NoCeilings.org, <https://noceilings.org>.

32 Tin Geber, "Citizen-Generated Data Going Global: The DataShift Reunion", *The Engine Room*, 10 de mayo, 2016, <https://www.theengineroom.org/citizen-generated-data-going-global-the-datashift-reunion/>.

33 Para más información, véase "Me and My Shadow: The Control of Your Data", <https://myshadow.org/>.

Se necesita con urgencia una perspectiva politizada del uso y aplicación de datos, desde una mirada feminista global.

en la búsqueda de puntos de referencia. Al mismo tiempo, el trabajo realizado por mujeres, como la crianza, sigue siendo invisible a pesar de la capacidad técnica y de computación disponible en las aplicaciones de tecnología para consumidores/as.²⁴

Las aplicaciones de cuantificación personal para monitorear la menstruación, la fertilidad y el embarazo agregan grandes cantidades de datos pormenorizados sobre sueño, apetito, digestión, estado del cabello, calidad de la piel, niveles de motivación, productividad y muchos más. En una entrevista personal, el desarrollador principal de una de estas aplicaciones aseguró que su empresa no vende datos personales aunque, en interés de la ciencia, provee datos de las mujeres a universidades de Estados Unidos dando como explicación el significativo vacío que existe en cuanto a conocimientos acerca de la menstruación y la fertilidad.²⁵ De todos modos, esta actitud "generosa" del desarrollador sugiere una instrumentalización del cuerpo de las mujeres. Existe una larga y desafortunada historia del uso del cuerpo de las mujeres para la investigación científica, desde la consolidación conjunta del conocimiento científico occidental y el colonialismo²⁶ hasta el desarrollo de "curas" para la "locura" de la mujer, como la clitoridectomía y las duchas frías.²⁷

Abreu procede entonces a preguntarse si la cuantificación de la vida diaria puede convertirse en un espacio más "desordenado" en el que los datos quedan en manos de quienes los crean y si tienen algún valor

para mejorar sus condiciones de vida.²⁸ Se necesita con urgencia una perspectiva politizada del uso y aplicación de datos, desde una mirada feminista global.

Los datos en gran escala (o big data) también están determinando las prácticas de desarrollo, mediante aplicaciones que abarcan una amplia gama de proyectos de tecnología civil, entre ellos los Objetivos de Desarrollo Sostenible.^{29,30,31} Todavía no hay evidencias suficientemente sólidas acerca de si los "datos masivos para el desarrollo" afectan las prácticas de las ONG y de otros actores del desarrollo, cómo lo hacen y cuál será su impacto en cada comunidad. Por ahora solo podemos plantear cuáles creemos que serán los desafíos en términos discursivos: ¿cómo se dará la negociación entre conocimiento, monitoreo y administración del progreso por un lado y el derecho a la privacidad y la protección de las personas por el otro? ¿Cómo cambia el uso de datos la forma en que ONG y gobiernos afirman haber alcanzado objetivos con mayor o menor autoridad según hayan utilizado datos en gran o en pequeña escala?³²

Las cosas serían simples si una pudiese irse de Facebook, si toda la organización y movilización transnacional pudiese cambiarse por una infraestructura sustentable, más propicia para la libertad y autónoma, mantenida por activistas (¡algunas lo intentan!), o si los usuarios y usuarias tuviesen mayor agencia. No siempre tenemos la opción de irnos, aunque pueden existir diferentes opciones, que requieren algo de inversión.³³ Al repensar cómo habitamos internet y cómo vivimos nuestra política y nuestro activismo a través de ella, es tiempo de considerar cómo sentimos y posibilitamos la responsabilidad por este espacio compartido.

Por **Maya Indira Ganesh**,
Directora de investigación aplicada, Tactical Technology Collective. Twitter: @mayameme.

LA UNA Y LA OTRA:

La lucha contra la misoginia en línea, la lucha contra una internet corporativa

En 2015, Twitter fue objeto de intensa especulación en torno de si una de las mayores fuentes de comentarios y noticias en internet sobreviviría a su decreciente rentabilidad. Muchas personas atribuyeron el inesperado estancamiento a lo que su anterior CEO, Dick Costolo, llamó “una forma desastrosa de enfrentar el abuso y los trolls”.¹

Las feministas advirtieron durante años acerca de los abusos en Twitter y el problema suscitó atención debido a mujeres como Zelda Williams² en Estados Unidos y Caroline Criado-Pérez³ en Gran Bretaña. De todos modos, hay mujeres de todo el mundo que experimentaron abusos de género similares en Twitter, aunque sus historias reciben mucha menos atención. Por ejemplo, en 2012 la feminista paquistaní Urooj Zia escribió sobre cómo sus menciones en Twitter estaban plagadas de ataques misóginos:

*...amenazas de ‘violación correctiva’ porque decidí tuitear – solo tuitear – sobre temas como abuso sexual infantil, acoso sexual y otras formas de violencia sexualizada.*⁴

La Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC) documentó 1126 casos de violencia en línea contra mujeres de todo el mundo entre 2012 y 2014,⁵ y los números muestran que el problema es sistémico y serio. En el trece por ciento de los casos había violencia física involucrada, mientras que en un tercio de ellos los daños fueron emocionales.

Sin embargo, cuando pensamos en poner fin a la misoginia que tiene lugar específicamente en internet o por intermedio del teléfono celular, deberíamos preocuparnos menos por los síntomas del problema (es decir, de qué manera el abuso es específico de ese medio) y más por cómo podemos aprovechar el potencial de internet para salir al cruce de la misoginia como una norma que permea las

[APC] documentó 1126 casos de violencia en línea contra mujeres de todo el mundo entre 2012 y 2014,5 y los números muestran que el problema es sistémico y serio. En el trece por ciento de los casos había violencia física involucrada, mientras que un tercio de ellos los daños fueron emocionales.

relaciones de poder entre los géneros.

Género y discurso en línea. Para las mujeres y personas queer, la creciente libertad de expresión facilitada por los blogs y las redes sociales significó poder hablar de cosas que por lo general están prohibidas en los medios hegemónicos. La investigación EROTICS⁶ de 2009-2011 buscó específicamente ejemplos de discurso no normativo integrado en diversos espacios de discusión, como salas de chat, listas de correo y foros. El espacio donde ocurrían estas discusiones fue un factor decisivo para perfilar su política. Donde los y las participantes sentían que su anonimato no corría peligro, se expresaban con mayor libertad. Cuando sentían confianza respecto de la privacidad, se suscribían a listas de correo y participaban activamente en distintas comunidades. Armaban sitios con información sobre educación sexual, opciones de aborto seguro o lugares de encuentro LGBT. Eran movimientos alentados por una nueva libertad de expresión que daban por sentado que la privacidad y la seguridad eran características inherentes de la red.

Sin embargo, hoy en día estos movimientos necesitan luchar para que la protección a la libertad de expresión también abarque expresiones sexuales no normativas. Esto significa luchar contra la vigilancia y censura del gobierno que restringe contenidos sexuales,

Notas y referencias

- 1 Alex Hern, “Twitter CEO: We Suck at Dealing with Trolls and Abuse”, *The Guardian*, 5 de febrero, 2015, <https://www.theguardian.com/technology/2015/feb/05/twitter-ceo-we-suck-dealing-with-trolls-abuse>.
- 2 Caitlin Dewey, “Robin Williams’s Daughter Zelda Driven off Twitter by Vicious Trolls”, *The Washington Post*, 13 de agosto, 2014, <https://www.washingtonpost.com/news/the-intersect/wp/2014/08/13/robin-williams-daughter-zelda-driven-off-twitter-by-vicious-trolls/>.
- 3 Alice Philipson, “Woman Who Campaigned for Jane Austen Bank Note Receives Twitter Death Threats”, *The Telegraph*, 28 de julio, 2013, <http://www.telegraph.co.uk/technology/10207231/Woman-who-campaigned-for-Jane-Austen-bank-note-receives-Twitter-death-threats.html>.
- 4 Urooj Zia, “She’s Begging to be Raped—Twitterverse for Feminists in Pakistan!”, *GenderIT.org*, 17 de diciembre, 2012, <https://www.takebackthetech.net/blog/shes-begging-be-raped-%E2%80%93-twitterverse-feminists-pakistan>.
- 5 Asociación para el Progreso de las Comunicaciones, “Online VAW: Mapping”, *GenderIT.org*, n.d., <http://www.genderit.org/onlinevaw/mapping/>.
- 6 Jac sm Kee, *Erotics: Exploratory Research on Sexuality and the Internet* (Asociación para el Progreso de las Comunicaciones, febrero de 2010), https://www.apc.org/en/system/files/Erotics_Exec_Summary.pdf.

Notas y referencias

7 Internet Relay Chat

8 Alexandra Brodsky, "Instagram Bans Photo for Showing Menstruation", *Feministing*, 27 de marzo, 2015, <http://feministing.com/2015/03/27/instagram-bans-photos-for-showing-menstruation/>.

pero también y cada vez más, luchar contra la hegemonía de las corporaciones que determinan el discurso sobre el género y la sexualidad en un contexto donde el mismo diseño de la tecnología está impuesto por una agenda neoliberal.

La privatización de los foros en línea.

Internet creció de tener un poco menos de 1000 millones de usuarios/as en 2005 a casi 3500 millones hoy. Este incremento es algo positivo y el acceso a internet es por cierto un tema feminista – en particular cuando los derechos de las mujeres y el acceso de las mujeres a internet sirven como justificación para iniciativas empresariales como *Free Basics*. Sin embargo, el incremento también significó un mercado de dimensiones más atractivas y una carrera por monopolizar funciones como motores de búsqueda, redes sociales y producción de contenidos.

Cuando las conversaciones en línea y los espacios de encuentro quedan monopolizados por el sector privado, se plantea una amenaza importante a la privacidad, seguridad y posibilidad de anonimato de usuarios y usuarias, que pierden la capacidad de negociar y decidir sobre el diseño y las políticas de sus salas de chat, foros y grupos de mensajería instantánea. En las salas de IRC⁷, por ejemplo, las reglas las fijaban las propias comunidades, mientras que en los grupos de Facebook ya están establecidas por la empresa. Y debido a que el interés principal de las empresas es recolectar mayor cantidad de datos a fin de vender más publicidad, el diseño y las políticas de estas plataformas se arman para extraer cada vez más información "real" de sus usuarios y usuarias: qué piensan, hacen, compran, con quién y dónde.

Selectividad neoliberal del discurso

sexual. Cuando Google eligió un doodle con los colores del arco iris para los juegos olímpicos de Sochi, estaba expresando un interés corporativo en los derechos LGBT. Tomó posición en el debate sobre la realización de un evento deportivo mundial en un país con leyes contra la homosexualidad. Facebook asumió una postura similar en 2015 con sus filtros con los colores del arco iris para fotos de perfil ante la decisión de la corte suprema de Estados Unidos respecto del matrimonio de personas del mismo sexo. Esta declaración empresarial – y recordemos que estas mismas empresas

Cuando Google eligió un doodle con los colores del arco iris para los juegos olímpicos de Sochi, estaba expresando un interés corporativo en los derechos LGBT... Sin embargo, a diferencia de la bandera del arco iris, otras formas de discurso sexual no son tan bienvenidas, como lo muestra la prohibición por parte de Instagram de las fotos de menstruaciones de mujeres publicadas por Rupri Kaur y la censura de Facebook a los pezones de mujeres durante la protesta nudista en el marco de *Black Lives Matter*, realizada en San Francisco. En un sentido similar, las empresas... han hecho muy poco para apoyar a las mujeres que padecen amenazas misóginas en sus plataformas.

son las que ahora controlan casi todos los espacios de interacción y conversación en línea – fue clara en su legitimación del discurso LGBT.

Sin embargo, a diferencia de la bandera del arco iris, otras formas de discurso sexual no son tan bienvenidas, como lo muestra la prohibición por parte de Instagram de las fotos de menstruaciones de mujeres publicadas por Rupri Kaur⁸ y la censura de Facebook a los pezones de mujeres durante la protesta nudista⁹ en el marco de *Black Lives Matter*⁹ realizada en San Francisco. Google todavía no ha homenajeado con ningún doodle el Día internacional del aborto seguro.

En un sentido similar, las empresas – que, según vemos, adoptan posiciones políticas cuando les conviene – han hecho muy poco para apoyar a las mujeres que padecen amenazas misóginas en sus plataformas. La

investigación de APC “Basta de violencia contra las mujeres en línea”¹¹ (2013-2014) revisó las políticas de 22 empresas y documentó que ninguna de ellas mencionaba un compromiso público con los derechos humanos ni prohibía las amenazas y la violencia física o sexual en sus condiciones de servicio. De todos modos, la sola presión a las empresas para que modifiquen sus políticas que regulan la discriminación y la violencia de género no es suficiente para poner en cuestión el hecho de que hemos cedido el control de nuestras redes digitales a las empresas y monopolios.

Atajos y movimientos. Nuestra lucha por imaginar una internet feminista (ver Principios feministas para internet 2.0) se da a varios niveles. El primero consiste en utilizar nuevas tecnologías para la expresión, organización y activismo feministas que también es una forma de resistir a las políticas que buscan excluirnos del espacio público. El segundo es resistir la captura de nuestros espacios públicos por los intereses empresariales privados. Y el tercero comprende el desarrollo de infraestructura,

servidores y sistemas operativos feministas.¹² Por supuesto es importante hacer responsables a las empresas por sus políticas, ya que si un video de una mujer se difunde por las redes sin su consentimiento, la mujer tiene derecho a eliminarlo. De todos modos, no podemos olvidar que el control corporativo de nuestros espacios públicos en línea siempre privilegiará el lucro por sobre los derechos de usuarios y usuarias.

No hay atajos para terminar con la intolerancia fanática (como el racismo, la misoginia y los ataques a las sexualidades no normativas), aunque la tecnología nos lleva a pensar nuestras acciones en términos de atajos. No hay ningún botón en la solapa Archivo > Configuración y ninguna decisión de la sala de reuniones de Facebook que arregle el problema. Solo existe el largo y arduo trabajo de organización transformadora en el mundo real que haga del patriarcado un orden mundial obsoleto. Cuando nuestras culturas y sociedades sean más justas, esa justicia también se reflejará en el mundo en línea, que se torna cada vez menos separable de la Vida Real.

Por **Nadine Moawad**,
feminista de Beirut que trabaja sobre las intersecciones de género, sexo y tecnología con la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones. Twitter: @nmoawad.

Principios Feministas Para Internet 2.0¹³

Preámbulo. Una internet feminista tiene como objetivo trabajar para empoderar a más mujeres y personas queer – en toda nuestra diversidad – para disfrutar plenamente de nuestros derechos, participar en el placer y el juego y dismantelar el patriarcado. Esto integra nuestras diferentes realidades, contextos y especificidades – incluyendo edad, discapacidades, sexualidades, identidades y expresiones de género, posición socioeconómica, creencias políticas y religiosas, orígenes étnicos y marcadores raciales. Los siguientes principios clave son fundamentales para alcanzar una internet feminista.

1. Acceso

1.1 Acceso a internet. Una internet feminista comienza con posibilitar que más mujeres

y personas queer puedan disfrutar de un acceso universal, satisfactorio, accesible, sin condiciones, abierto, significativo e igualitario a internet.

1.2 Acceso a la información. Apoyamos y protegemos el acceso irrestricto a información relevante para las mujeres y personas queer, en particular información sobre temas de salud y derechos sexuales y reproductivos, placer, aborto seguro, acceso a la justicia y temas LGBTIQ. Esto incluye diversidad de idiomas, habilidades, intereses y contextos.

1.3 Uso de tecnología. Las mujeres y las personas queer tienen derecho a codificar, diseñar, adaptar y usar las TIC de manera crítica y sostenible, y recuperar la tecnología como una plataforma para la creatividad y la expresión, así como para desafiar las culturas

Notas y referencias

9 Erica Schwiagershausen, “Topless Protesters Rally for Female Victims of Police Brutality”, *NY Mag*, 22 de mayo, 2015, <http://nymag.com/the-cut/2015/05/topless-women-protest-police-brutality.html>.

10 BlackOUT Collective, Twitter, 23 de mayo, 2015, <https://twitter.com/blackoutcollect/status/602212904205586432>.

11 Asociación para el Progreso de las Comunicaciones, “Online VAW: From Impunity to Justice”, GenderIT.org, n.d., <http://www.genderit.org/onlinevaw/>. <http://www.genderit.org/es/articles/de-la-impunidad-la-justicia-explorando-soluciones-corporativas-y-legales-para-la-violencia->

12 Sophie Toupin y Alexandra Hache, “Feminist Autonomous Infrastructures”, Global Information Society Watch, n.d., <https://www.giswatch.org/en/internet-rights/feminist-autonomous-infrastructures>.

13 www.feministinternet.org

del sexismo y la discriminación en todos los espacios.

2. Movimientos y participación pública

2.1. Resistencias. Internet es un espacio donde las normas sociales se negocian, se desarrollan y se imponen, a menudo como extensión de otros espacios moldeados por el patriarcado y la heteronormatividad. Nuestra lucha por una internet feminista es la continuación de nuestra resistencia en otros espacios, tanto públicos como privados.

2.2. Construcción de movimientos. Internet es un espacio político transformador. Facilita el surgimiento de nuevas formas de ciudadanía que permiten a las personas reivindicar, construir y expresar su individualidad, sus géneros y sexualidades. Esto incluye conectarse entre territorios, exigir rendición de cuentas y transparencia, y crear oportunidades para el crecimiento sostenible del movimiento feminista.

2.3. Toma de decisiones en la gobernanza de internet. Estamos a favor de desafiar los espacios y procesos patriarcales que controlan la gobernanza de internet, y de incluir a más feministas y personas queer en la toma de decisiones. Queremos democratizar la formulación de políticas que afectan a internet, así como dispersar la propiedad y el poder en las redes globales y locales.

3. Economía

3.1. Economías alternativas. Tenemos el compromiso de cuestionar la lógica capitalista que empuja a la tecnología hacia una mayor privatización, lucro y control corporativo. Trabajamos para crear formas alternativas de poder económico basadas en principios de cooperación, solidaridad, bienes comunes, sostenibilidad ambiental y apertura.

3.2. Programas de código abierto y libre. Tenemos el compromiso de crear y experimentar con tecnología, incluyendo la seguridad y protección digital, utilizando herramientas y plataformas de fuente abierta. Para nuestra práctica es esencial promover, difundir y compartir conocimiento sobre el uso de estas herramientas.

4. Expresión

4.1. Amplificación del discurso feminista. Reivindicamos el poder amplificador de

internet con relación a las narrativas sobre las realidades que viven las mujeres. Es necesario resistir contra la derecha religiosa, al igual que otras fuerzas extremistas y contra el estado, cuando estos monopolizan la moralidad, silencian las voces feministas y persiguen a quienes defienden los derechos humanos de las mujeres.

4.2. Libertad de expresión. Defendemos el derecho a expresarnos sexualmente como una cuestión de libertad de expresión y de no menos importancia que la expresión política o religiosa. Nos oponemos radicalmente a todo esfuerzo por parte de actores estatales y no estatales de controlar, vigilar, regular y restringir la expresión feminista queer en internet a través de tecnología, legislación o violencia. Afirmamos que esto forma parte de un proyecto político más amplio de vigilancia moral, censura y discriminación jerárquica de la ciudadanía y sus derechos.

4.3. Pornografía y “contenidos ofensivos”. Reconocemos que el tema de la pornografía en línea tiene que ver con la agencia, el consentimiento, el poder y el trabajo. Rechazamos todo vínculo causal simple entre el consumo de contenidos pornográficos y la violencia contra las mujeres. También rechazamos la abarcadora expresión “contenido dañino” como etiqueta aplicable a la expresión de la sexualidad femenina y transgénero. Estamos a favor de reivindicar y crear contenido erótico alternativo que se oponga a la visión patriarcal dominante y que coloque los deseos de las mujeres y las personas queer en el centro.

5. Agencia

5.1. Consentimiento. Es necesario incorporar una ética y una política de consentimiento en la cultura, el diseño, las políticas y los términos de servicio de las plataformas de internet. La agencia de las mujeres radica en su capacidad de tomar decisiones informadas sobre qué aspectos de sus vidas públicas o privadas quieren compartir en línea.

5.2. Privacidad y datos. Apoyamos el derecho a la privacidad y al control total sobre los datos y la información personal en línea en todos sus niveles. Rechazamos las prácticas de los estados y las empresas privadas que utilizan los datos con fines de lucro y para manipular el comportamiento

en línea. La vigilancia es la herramienta histórica del patriarcado, utilizada para controlar y restringir los cuerpos, las voces y el activismo de las mujeres. Lo mismo vale para las prácticas de vigilancia por parte de individuos, sector privado, actores estatales y no estatales.

5.3. Memoria. Tenemos el derecho de ejercer y mantener el control sobre nuestra historia personal y la memoria en internet. Esto incluye la posibilidad de acceder a todos nuestros datos personales e información en línea y la capacidad de controlar esa información, lo que implica saber quién tiene acceso a ella y en qué condiciones, y la posibilidad de borrar nuestros datos para siempre.

5.4. Anonimato. Defendemos el derecho al anonimato y rechazamos todo intento de restringirlo en línea. El anonimato permite nuestra libertad de expresión en línea, sobre todo cuando se trata de romper los tabúes de la sexualidad y la heteronormatividad. También nos permite experimentar con la identidad de género y garantiza la seguridad

de las mujeres y las personas queer que se ven afectadas por la discriminación.

5.5. Niñas, niños y jóvenes. Llamamos a incluir las voces y experiencias de la juventud en las decisiones que se tomen respecto de seguridad en línea y promover su protección, privacidad y acceso a la información. Reconocemos el derecho de niñas y niños a un sano desarrollo emocional y sexual, que incluya el derecho a la privacidad y a acceder a información positiva sobre sexo, género y sexualidad en momentos críticos de sus vidas.

5.6. Violencia en línea. Llamamos a todas las partes interesadas de internet, incluyendo usuarios/as, diseñadores/as de políticas y el sector privado, a abordar la cuestión del acoso en línea y la violencia relacionada con la tecnología. Los ataques, amenazas, intimidación y vigilancia que experimentan las mujeres y las personas queer son reales, dañinos y alarmantes, y son parte del problema más amplio de la violencia basada en el género. Es nuestra responsabilidad colectiva abordar y terminar con dicha violencia.

CUIDADO CON LAS FALLAS:

Las revoluciones y riesgos que plantean los datos para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible

En mayo de 2016, Melinda Gates anunció que la Fundación Gates donaría USD 80 millones para “reducir la brecha de información”.¹ En un video animado, Gates mostró que el trabajo realizado hasta el momento en torno a los derechos de mujeres y niñas les había permitido “tener voz”: el desafío ahora era hacer visible lo invisible. “Cosas simples” como registrar nacimientos y casamientos ayudaría a identificar matrimonios forzados o de menores de edad, afirma Gates, aunque algunas personas que trabajan en territorio difieran. De manera similar, hacer un seguimiento más granular del trabajo y

la ocupación ayudaría a identificar el trabajo invisible que hacen las mujeres y, por lo tanto, a cuestionar la brecha salarial. Por último, Melinda Gates explica su visión: “Imaginen cuánto más podríamos lograr para las mujeres y niñas si pudiésemos personalizar programas y políticas para cubrir sus necesidades específicas, de la misma manera en que Amazon y Netflix nos dan recomendaciones personalizadas de libros y películas”.² Las Naciones Unidas (ONU) y Gates, se refieren a esto como “la revolución de los datos”.³

La revolución de los datos tendrá un impacto directo en el monitoreo del progreso hacia el

Notas y referencias

1 Melinda Gates to: <https://medium.com/@melindagates/to-close-the-gender-gap-we-have-to-close-the-data-gap-e6a36a242657>.

2 Ibid.

3 La revolución de los datos de Naciones Unidas incluye diversas iniciativas conectadas entre sí, muchas de las cuales implican trabajar con las entidades nacionales de estadísticas para mejorar su tarea. Para mayor información, se puede visitar su sitio: <http://www.undatarevolution.org/catalog/2/>.

Notas y referencias

4 Los estados miembro de la ONU negociaron 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible que comprenden 169 metas referidas a salud, género, clima, pobreza y más. Véase: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/la-agenda-de-desarrollo-sostenible/>.

5 La meta 5.6 dice "Garantizar el acceso universal a la salud sexual y reproductiva y los derechos reproductivos, de conformidad con el Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo, la Plataforma de Acción de Beijing y los documentos finales de sus conferencias de examen".

6 Bellagio Big Data Workshop Participants, *Big Data and Positive Social Change in the Developing World: A White Paper for Practitioners and Researchers* (Oxford: Oxford Internet Institute, 2014), visto el 1 de julio, 2016, <http://www.rockefellerfoundation.org/uploads/files/c220f1f3-2e9a-4fc6-b66c-45d42849b897-big-data-and.pdf>.

7 Seeta Peña Gangadharan, "Data and Discrimination: Collected Essays", Open Technology Institute, 27 de octubre, 2014, visto el 1 de julio, 2016, <https://www.newamerica.org/oti/policy-papers/data-and-discrimination/>.

8 Privacy International, "Aiding Surveillance," n.d., <https://privacyinternational.org/?q=node/310>.

9 Bellagio Big Data Workshop Participants, *Big Data and Positive Social Change*, 35.

10 Ibid.

logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).⁴ Este artículo trata acerca de los riesgos asociados a la recolección de datos que es necesaria para apoyar el monitoreo de indicadores de los ODS, en particular el Objetivo 5, que se refiere a la igualdad de género y comprende varias metas referidas a violencia contra las mujeres, matrimonio infantil, salud sexual y reproductiva, derechos reproductivos, e igualdad económica.⁵ También formula algunas recomendaciones para organizaciones defensoras de los derechos sexuales y reproductivos sobre cómo abordar estos riesgos.

Riesgos sobre la privacidad de los datos.

Existen estudios y expectativas sobre los potenciales resultados positivos del uso de datos masivos para el desarrollo⁶; algunos ejemplos se refieren al uso de información recolectada o compartida por telefonía móvil para describir y predecir necesidades de salud.

Los indicadores asociados con los ODS no son mediciones arbitrarias sin valor intrínseco. Lo que se mide suele ser un factor clave para determinar qué se hace. Los indicadores pueden determinar el aspecto que tendrá el desarrollo en los años por venir. Además, representan una oportunidad para medir el progreso real y para señalar la responsabilidad de los gobiernos.

Sin embargo, existe preocupación acerca de cómo la implementación de estas tecnologías afectará el frágil equilibrio entre exposición y anonimato para las personas marginadas por las sociedades en las que viven. Por ejemplo, *Data and Discrimination*, una colección de ensayos, documenta la forma en que las comunidades marginadas en Estados Unidos se ven afectadas por las prácticas de recolección y entrecruzamiento de datos en gran escala sobre salud, educación, empleo, seguros y otras industrias.⁷ Trabajos recientes de *Privacy International*⁸ y *Oxford Internet Institute*⁹ detallan las preocupaciones sobre la privacidad de los datos y la vigilancia (o "data-veillance" en inglés) sobre las comunidades que dicen promover. La vigilancia de datos tiene una larga historia: fue utilizada por gobiernos y administraciones coloniales desde fines del siglo XIX.¹⁰

La recolección de los datos requeridos para los indicadores de los ODS puede plantear riesgos para la seguridad y los derechos

El desafío que enfrentamos consiste en administrar los datos en forma segura: restringir quién tendrá acceso a la información y garantizar que esta se reúna y almacene solo de manera tal que se proteja a las personas involucradas. Las ONG que trabajan en salud y derechos sexuales y reproductivos están en buena posición para ayudar a garantizar que los datos se recojan y almacenen con el mayor de los respetos por la privacidad y los derechos humanos.

humanos de las personas cuyos datos se recogen. Podría afectar a quienes ya padecen discriminación o ejercen conductas pasibles de ser criminalizadas, como las personas que usan drogas, que tienen relaciones sexuales con alguien de su mismo género o que procuran determinados servicios de salud sexual. Los datos de salud, en particular cuando se relacionan con la salud sexual o reproductiva, pueden ser extremadamente sensibles. Algunos grupos, entre los que se incluyen mujeres, niñas y minorías sexuales, son objeto de particular presión por parte de la sociedad, la familia y otros actores. Si los datos recolectados no están debidamente protegidos, estas personas pueden correr riesgos.

Para dar un ejemplo, cuando en Nigeria se compartió información con las autoridades encargadas de hacer cumplir la ley acerca de personas involucradas en un proyecto de salud que incluía a personas transgénero y a hombres que mantenían relaciones sexuales con otros hombres, varias de las personas involucradas debieron ocultarse y otras buscaron asilo en el exterior. En otro caso, durante un estudio sobre determinada población criminalizada en un país de Oriente Medio, las autoridades encargadas de hacer cumplir la ley exigieron que quienes habían organizado el proyecto les entregaran los datos, que incluían información sensible como

Como integrantes de la comunidad del desarrollo, debemos trabajar para aprovechar al máximo las oportunidades y hacer lo que esté a nuestro alcance para reducir los riesgos. No podemos dejar pasar la oportunidad de que las experiencias de las ONG que trabajan en SDSR influyan sobre el desarrollo en curso de lo que podrían ser futuras buenas prácticas en el uso de la tecnología.

la ubicación de los domicilios de las personas involucradas en el estudio. En ambos casos se trató de proyectos relativamente pequeños, pero los nuevos objetivos internacionales pueden requerir una recolección de datos en una escala mucho mayor y global.

El desafío que enfrentamos consiste en administrar los datos en forma segura: restringir quién tendrá acceso a la información y garantizar que esta se reúna y almacene solo de manera tal que se proteja a las personas involucradas. Las ONG que trabajan en salud y derechos sexuales y reproductivos están en buena posición para ayudar a garantizar que los datos se recojan y almacenen con el mayor de los respetos por la privacidad y los derechos humanos.

Melinda Gates haría bien en comentar también de qué manera Amazon y Netflix consiguen hacer esas recomendaciones personalizadas: recolectando y comprando vastas cantidades de información personal sobre el comportamiento digital de usuarios y usuarias en internet – no solo lo que el público cree estar diciéndole a las compañías cuando se suscribe a sus servicios. La tecnología comercial funciona ahora de acuerdo a un modelo de negocios que permuta datos personales por participación en las ganancias generadas por la publicidad. En la adopción de tales prácticas, todavía no está claro de qué manera se va a proteger la información personal de las poblaciones en riesgo.

Además de esto, las recientes fallas de seguridad de alto perfil nos dan bastantes razones para ser escépticas respecto de la seguridad de los sistemas de registro electrónicos. Una filtración en esto podría poner en riesgo a mujeres y niñas que procuran servicios de salud reproductiva, en particular servicios de aborto o de planificación familiar, como ya se ha visto en Turquía.¹¹ Otras fallas recientes: en 2015 se filtraron los registros personales de cuatro millones de empleados/as estatales en Estados Unidos; datos de 5.5 millones de votantes filtrado de la Comisión Electoral Filipina; información filtrada sobre 37 millones de usuarios y usuarias de *Ashley Madison*, un sitio de aventuras extramatrimoniales; 4.7 millones de usuarios y usuarias de *Snapchat* en 2013; 3.9 millones de *Adult Friend Finder*, un sitio de citas en línea, y otros casos más.¹²

Recomendaciones. ¿Qué pueden hacer quienes defienden, investigan y diseñan políticas de SDSR para asegurarse de que la información acerca de su personal y de las personas involucradas en su trabajo no sea utilizada contra ellas/os?

Debemos anticiparnos a cómo esa información podría ser usada para perjudicar a personas o grupos específicos. Resulta entonces imperativo encontrar maneras de separar los datos de las personas que los proporcionan, para impedir que sean utilizados en su contra. Por ejemplo, *DataAct* desarrolló una norma única para la recolección y protección de datos con base en investigaciones realizadas entre trabajadoras sexuales, personas sometidas a tráfico y migrantes.¹³

Los datos recolectados para los ODS deben manejarse acorde a las mejores prácticas de recolección, uso y almacenamiento de datos. Esto incluye recolectar información sobre temas sensibles de manera anónima o utilizando códigos únicos de identificación sin nombres ni otras características que hagan obvia la identificación.¹⁴ Encriptar los datos es también un aspecto vital para la protección de datos sensibles en línea.¹⁵ La iniciativa *Data & Society* de Estados Unidos tiene un proyecto que procura un uso ético de los datos de las redes sociales y otros datos “nacidos digitales” que ya están presentes en el dominio público de la investigación académica. El *Engine Room's Responsible Data Project*¹⁶ y

Notas y referencias

11 “Did Anonymous Hack Turkish Hospitals Resulting in Massive Data Breach?”, visto el 1 de julio, 2016, <https://www.hackread.com/anonymous-hacks-turkish-medical-institutions/>.

12 “World's Biggest Data Breaches”, *Information Is Beautiful*, visto el 1 de julio, 2016, <http://www.informationisbeautiful.net/visualizations/worlds-biggest-data-breaches-hacks/>.

13 *DatACT: Data Protection in Anti-Trafficking Action*, visto el 1 de julio, 2016, <http://www.dataact-project.org/en/materials/standards.html>.

14 Karen Kaiser, “Protecting Respondent Confidentiality in Qualitative Research”, *Qualitative Health Research* 19, no. 11 (Noviembre de 2009): 22 1632-1641, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2805454/>.

15 Iqra Basharat, Farooque Azam, y Abdul Wahab Muzaffar, “Database Security and Encryption: A Survey Study”, *International Journal of Computer Applications* 47, no. 12 (Junio de 2012): 28-34, https://www.researchgate.net/publication/235992242_Database_Security_and_Encryption_A_Survey_Study.

16 *Responsible Data Forum* puede visitarse en <https://responsibledata.io/>.

Notas y referencias

¹⁷ Data Shift puede visitarse en <http://civicus.org/thedatashift/>.

¹⁸ Agradecimientos: a Maya Indira Ganesh por sus aportes adicionales.

su proyecto conjunto con Civicus llamado *The Data Shift* constituyen puntos de referencia útiles en este terreno.¹⁷

También podría hacerse énfasis en indicadores impersonales para monitoreo y mediciones, como “proporción de países con leyes y regulaciones que garantizan que todas las mujeres y niñas tengan acceso a servicios, educación e información sobre servicios, información y educación en salud sexual y reproductiva (datos oficiales)”. Esto nos puede revelar qué naciones garantizan el acceso a servicios de salud sexual y reproductiva y también, de manera indirecta, confirmaría la ausencia de leyes que prohíban o restrinjan el acceso a dichos servicios.

El problema es que si bien los indicadores pueden ser impersonales, los datos que los generan tal vez no lo sean. Cada dato puede relacionarse con una persona individual. ¿Entonces cómo puede medirse el indicador 5.6.2, “la proporción de mujeres (edades entre 15 y 49) que toman sus propias decisiones sexuales y reproductivas?”. Podría basarse en una revisión de leyes y políticas, incluyendo la censura a la información sobre salud sexual y reproductiva, sin reflejar la realidad vivida por las mujeres en forma individual. O podría basarse en encuestas, tal vez realizadas en centros de atención a la salud, estudios de casos y aportes hechos por las mismas mujeres.

Por **Melissa Ditmore**,
consultora especializada en temas de género, desarrollo, salud y derechos humanos.
Correo electrónico: mhd-arrow@taumail.com.¹⁸

CUANTIFICAR LA FERTILIDAD Y REPRODUCCIÓN MEDIANTE APLICACIONES MÓVILES: Una revisión crítica

¹ Véanse los textos de Deborah Lupton o Tamara Slayton, *Reclaiming the Menstrual Matrix: Evolving Feminine Wisdom: A Workbook* (Petaluma, CA: Menstrual Health Foundation, 1990). Más sobre activismo menstrual: Chris Bobel, “From Convenience to Hazard: A Short History of the Emergence of the Menstrual Activism Movement, 1971-1992”, *Health Care for Women International* 29, no. 7 (Julio de 2008): 738-754.

² Este artículo utiliza las palabras “fertilidad” y “ciclo” para referirse a la menstruación, como también al monitoreo de la ovulación y la fertilidad.

³ Un estudio hecho en 2016 identificó 225 aplicaciones de seguimiento menstrual en la tienda de Apple. También observó que las aplicaciones de seguimiento del ciclo menstrual ocupaban el cuarto lugar en popularidad entre las aplicaciones de salud en la misma tienda y el segundo lugar si se analizaban las preferencias de las adolescentes. (Moglia Nguyen, et al., “Evaluation of Smartphone Menstrual Cycle Tracking Applications Using and Adapted Applications Scoring System”, *Obstetrics and Gynecology* 127, no. 6 (junio de 2016): 1153-60, doi: 10.1097/AOG.0000000000001444.)

Desde la antigüedad, las mujeres han conocido y utilizado distintos métodos para reconocer sus días fértiles; lo mismo hicieron durante el siglo XX hasta que se desarrollaron métodos hormonales de control de la natalidad que suprimen o controlan la menstruación. Históricamente, el monitoreo de la fertilidad se apoyó en el conocimiento personal del propio cuerpo y sus ciclos, por lo que algunas activistas de la menstruación lo promueven como una forma de comprender y vivir mejor su naturaleza cíclica de un modo positivo.¹

Existen hoy aplicaciones móviles que se encargan de monitorear el ciclo femenino² y se encuentran entre las aplicaciones de salud más populares en las tiendas especializadas.³ Este artículo presenta una investigación preliminar sobre aplicaciones dedicadas a la fertilidad y la reproducción enfocándose en los datos que recopilan y analizando qué significa esto para la salud y los derechos de las mujeres en el contexto de las sociedades cuantificadas. No ha habido anteriores intentos – hasta donde sabemos –

de estudiar de esta manera las aplicaciones de seguimiento diseñadas para las mujeres. Consideramos que este es un primer esfuerzo por explorar el papel que desempeñan las aplicaciones sobre salud de la mujer en la cuantificación del cuerpo femenino.

Selección de las aplicaciones. En la investigación sobre estas aplicaciones, nos enfrentamos a la difícil tarea de realizar un muestreo representativo de las muchas aplicaciones disponibles. Para nuestra selección tuvimos en cuenta los siguientes criterios:

- Aplicaciones disponibles en Google Play (Android) y App Store (iOS);
- Aplicaciones mencionadas y usadas por las personas que nos rodean;
- Aplicaciones sobre las que se hayan escrito artículos en las principales publicaciones de tecnología;
- Aplicaciones con un componente de hardware;
- Aplicaciones que dan seguimiento a diferentes aspectos del ciclo (ver abajo los tres tipos de aplicaciones que identificamos), incluyendo algunas todavía en desarrollo; y
- Aplicaciones usadas en varios países.

Con base en estos criterios, identificamos tres tipos de aplicaciones para investigar:

- Aplicaciones para la fertilidad que determinan los días fértiles mediante un seguimiento del ciclo menstrual y señalan los momentos más fértiles;
- Aplicaciones para el embarazo que monitorean los estados fisiológicos, hábitos, estados de ánimo, movimientos fetales y ritmo cardíaco, e intentan promover un embarazo y un parto sanos y seguros; y
- Aplicaciones para la menstruación que permiten a las usuarias hacer un seguimiento del flujo menstrual, proveen recordatorios y monitorean la salud ginecológica para identificar anomalías, infecciones y riesgos potenciales.

También decidimos que incluir aplicaciones que ofrecen un componente de hardware podía ser importante para explorar la forma en que las compañías extraen y recopilan datos directamente de los cuerpos de las mujeres. Aplicaciones como *Kindara* (comenzó a distribuirse en el otoño boreal de 2016), el test de embarazo por bluetooth *First Response* y algunas aplicaciones para la menstruación son ejemplos de las que dependen de elementos de hardware.

Las aplicaciones que seleccionamos para este estudio fueron las siguientes: *Baby Center*, *Clue*, *First Response*, *Glow*, *Kindara*, *Looncup*, *my.Flow*, *NextGen Jane*, *Ovia* y *Trackle*.⁴

Investigación de las aplicaciones. Una vez seleccionadas las aplicaciones, formulamos tres grupos de preguntas que nos permitirían comprender el contexto en que fueron producidas, su funcionamiento, cómo reutilizan y comparten datos.

- Información de origen: Cómo y dónde fue desarrollada, por quiénes y los contextos legales y políticos en torno a la protección de datos en esos lugares;
- Modelo de negocios (¿cómo se usan los datos?): Lista de los datos potenciales que una usuaria, a sabiendas y no, envía a través de la aplicación; y

La cantidad de datos y metadatos recopilados por estas aplicaciones ha posibilitado una cuantificación del cuerpo de las mujeres en una escala nunca antes vista... En momentos en que la privacidad de los datos se ha convertido en unos de los principales temas en debate, estas aplicaciones están recogiendo datos a ritmo veloz y los comparten con terceros que casi siempre permanecen ocultos.

Notas y referencias

⁴ *Baby Center* existe en *Free Basics* (la plataforma de internet gratuita de Facebook) y brinda información a comunidades de bajos ingresos y “poca educación” que no tienen acceso a internet o a información sobre salud.

Notas y referencias

5 Las usuarias proveen algunos datos voluntariamente (por ejemplo peso, antecedentes sexuales, hábitos de alimentación y sueño) pero no siempre saben qué sucede con ellos (es decir, si son remitidos a terceros o no). Aunque esta información se consigna en la política de privacidad, incluyendo el uso de datos que no se brindan de manera voluntaria, como los metadatos, la mayoría de las usuarias no leen las políticas de privacidad y por lo tanto no son conscientes de todos los datos que entregan.

6 La política de privacidad de Clue puede verse aquí: <https://www.helloclue.com/es/privacy.html>

7 “La palabra ‘algoritmo’ se refiere a cualquier código de computación que lleva a cabo un conjunto de instrucciones. Los algoritmos son esenciales para que las computadoras procesen datos. En términos teóricos, son procedimientos codificados que transforman datos en base a cálculos específicos”. “Ethics of Algorithms”, Centre for Internet and Human Rights, <https://cihr.eu/eo2015web/>.

8 Ben Williamson, “Algorithmic Skin: Health-Tracking Technologies, Personal Analytics, and the Biopedagogies of Digitised Health and Physical Education”, *Sport, Education and Society* 20, no. 1: 133-151, doi: 10.1080/13573322.2014.962494.

- Recopilación de datos y políticas de privacidad: Qué dice la empresa que hace con los datos que le envían.

La lista completa de datos reunidos sobre estas aplicaciones puede verse en la tabla que acompaña a este artículo.

... que el conocimiento sobre el cuerpo de las mujeres pertenece a la ciencia es una idea problemática, que instrumentaliza los cuerpos de las mujeres y que posee una historia larga e infortunada.

Qué encontramos. La cantidad de datos y metadatos recopilados por estas aplicaciones⁵ ha posibilitado una cuantificación del cuerpo de las mujeres en una escala nunca antes vista. Observamos que algunas de estas aplicaciones recopilan datos sobre aspectos privados de la vida de las mujeres, como sus relaciones sexuales, comidas, bebidas, hábito de fumar, estado de ánimo y productividad laboral. Otras usan hardware para efectuar lecturas al instante directamente del cuerpo de la mujer, incluyendo el estado de su sangre.

En momentos en que la privacidad de los datos se ha convertido en uno de los principales temas en debate, estas aplicaciones están recogiendo datos a ritmo veloz y los comparten con terceros que casi siempre permanecen ocultos. Esto causa preocupación, especialmente cuando los datos se comparten con clínicas y centros de investigación médica.

Por lo general las compañías afirman que la recopilación de datos sobre los ciclos menstruales favorece el progreso científico y empodera a las mujeres. *Clue*, por ejemplo, asegura no vender sus datos a terceros y dice que, en cambio, los entrega a equipos de investigación sobre la salud pública de universidades de la Ivy League de Estados Unidos: “Los datos anónimos de tu ciclo pueden ser utilizados cuando *Clue* colabora con investigaciones clínicas y académicas. *Clue* puede publicar los resultados de las

investigaciones académicas, clínicas o internas en forma de gráficos de datos o textos descriptivos”.⁶

Esta declaración asume de manera implícita que esos centros sabrán qué hacer con los datos, en contraposición a alguna organización ubicada en otro lugar del mundo. Por otra parte, la noción de que el conocimiento sobre el cuerpo de las mujeres pertenece a la ciencia es una idea problemática y que posee una historia larga e infortunada. La participación de consejos médicos asesores, o clínicas y equipos de investigación, es un elemento clave que merece mayor escrutinio. Cuestionamos cómo y para producir qué usarán los datos.

Más allá de la recopilación de datos y de cómo se los comparte, nos preocupan los algoritmos⁷ que se emplean para procesar los datos reunidos mediante estas aplicaciones.

[¿]... qué significa esta cuantificación masiva del cuerpo de las mujeres para la creación de nuevas normalidades, nuevos estándares de indicadores reproductivos y ginecológicos basados solo en aquellas mujeres que tienen acceso a estas aplicaciones y se toman la molestia de usarlas [?]

Como lo expresa Ben Williamson: “Los algoritmos instalados en los dispositivos de seguimiento de la salud actúan traduciendo las señales fisiológicas registradas en el cuerpo a datos, que entonces se presentan como números y gráficos, y que dan lugar a esta clase de autogobierno corporal”.⁸

Esa gobernanza de la información presentada a las mujeres como resultado del procesamiento algorítmico puede transformar la forma como ellas se relacionan con su salud. Buscamos información acerca de los algoritmos que emplean estas aplicaciones pero encontramos muy poca. La falta de transparencia respecto de los algoritmos y de su papel en las aplicaciones para el monitoreo de la salud y los ciclos de la mujer, incluso en

aquellas que se anuncian como instrumentos anticonceptivos libres de hormonas, enciende una alarma que pensamos necesita ser debatida y estudiada con mayor profundidad. Necesitamos entender mejor de qué manera estos algoritmos dictan qué información consumen las mujeres acerca de sus cuerpos.

Los datos de millones de mujeres que utilizan estas aplicaciones se usan para desarrollar un modelo 'normal' de ciclos femeninos sanos, con base en información proveniente de una mayoría de usuarias blancas y europeas o estadounidenses. Esto lleva a una pregunta trascendente: qué significa esta cuantificación masiva del cuerpo de las mujeres para la creación de nuevas normalidades, nuevos estándares de indicadores reproductivos y ginecológicos basados solo en aquellas mujeres que tienen acceso a estas aplicaciones y se toman la molestia de usarlas.

Los detalles de las aplicaciones se encuentran disponibles en los sitios web oficiales y en artículos en los medios, incluso en sitios de

datos. Otras preguntas son más difíciles de responder, pero necesitan ser examinadas desde una perspectiva feminista, como por ejemplo de qué manera estas formas íntimas de cuantificación determinan la relación con el cuerpo, cómo llegamos a percibirlo y aceptarlo, cómo tratamos sus cambios y crisis, y el tipo de control que nosotras (u otras personas) ganamos o perdemos. Por último, ¿estas tecnologías permiten que las mujeres tengamos más agencia y control o continúan distanciándonos de la posibilidad de conocer nuestros cuerpos y a nosotras mismas?

...¿estas tecnologías permiten que las mujeres tengamos más agencia y control o continúan distanciándonos de la posibilidad de conocer nuestros cuerpos y a nosotras mismas?

Notas y referencias

⁹ Reconocimiento: A Maya Ganesh, por sus aportes.

Por **Vanessa Rizk** y **Dalia Othman**,
responsables de proyecto, Tactical Technology Collective.
Correos electrónicos: vanessa@tacticaltech.org y dalia@tacticaltech.org.⁹

Tabla 1. Información de origen de las aplicaciones

Aplicación	Aplicación de monitoreo de la fertilidad	Aplicación para embarazo	Aplicación para menstruación	Aplicación para bebé	¿Qué hace la aplicación?	¿En qué se diferencia esta aplicación de otras?	¿Cuál es el perfil de quienes trabajan en ella?	¿Dónde está situada la empresa? ¹⁰	¿En qué idiomas está disponible la aplicación?	¿Cuántas usuarias? [Algunos datos provistos por la empresa y otros en Google Download (estos últimos no verificados).]	Año en que se presentó	¿Tiene algún componente de hardware?
Baby Center (aplicaciones My Pregnancy y Baby Today)	x		x	x	<i>Baby Center</i> es una organización que provee información sobre fertilidad, embarazo y crianza de niños/as. Cuentan con dos aplicaciones móviles, una para embarazo y primer año del/la bebé/a, otra sobre crianza de infantes y niñas/os.	Disponible en <i>Free Basics</i> en varios países. El servicio provee información a las mujeres sobre la salud en las distintas etapas del embarazo y para bebés. También ofrece asesoramiento experto durante las diferentes etapas del embarazo y el primer año del/la bebé/a.	La mayoría de las gerentas son mujeres. La información sobre salud la aprueba la Junta Médica Asesora de <i>Baby Center</i> .	Estados Unidos, con oficinas internacionales. Empresa miembro de <i>Johnson & Johnson</i> .	Inglés y otros cuatro idiomas	La compañía asegura llegar a 45 millones de padres/madres por mes y dice que más de 300 millones de madres de todo el mundo usan la aplicación.	Sitio presentado en 1997.	No
Clue	x				Versión digital del método del calendario de fertilidad para seguir el propio ciclo. Se define como “bellamente científico”.	“Ayuda a simplificar” el método del calendario, antiguo pero complejo de usar.	Tres de los fundadores son hombres. Entre ellos/as hay emprendedores/, un físico y un especialista en tecnología.	Berlín, Alemania	Inglés y otros cuatro idiomas (alemán, francés, castellano y danés)	Según Google Play, entre 5 y 10 millones de usuarias.	2013	No
First Response	x	x	x		Realiza un seguimiento del ciclo menstrual e indica cuándo una mujer es fértil. También incluye un test de embarazo.	Un test de embarazo que se conecta con la aplicación móvil por bluetooth. Así los resultados quedan registrados en forma segura en la aplicación.	La composición de su gerencia no está clara en el sitio. De todo modos, es un producto de Church & Dwight Inc. Asesoras en salud de la mujer forman parte del equipo.	Estados Unidos, Canadá	Inglés, francés	En Google Play: 100 000 a 500 000 usuarias.	No queda claro	Sí
Glow	x	x	x	x	<i>Glow</i> desarrolló cuatro aplicaciones diferentes para hacer seguimiento del ciclo de la mujer, fertilidad, embarazo y primer año de desarrollo del/la bebé/a. Están disponibles en la App Store de Apple y en Google Play.	Es única por dos aspectos. Primero, el <i>Glow First Trust</i> que permite pagar USD 50 por 10 meses de prueba y si no hay embarazo, <i>Glow First</i> apoya a la pareja para acceder a un tratamiento de FIV. Segundo, que dice ser la única que también da seguimiento a la fertilidad masculina. No está claro cómo lo hace.	Las directoras de marketing y sociedades son mujeres. El presidente de la junta directiva y el CEO son hombres. El presidente dirige <i>HVF</i> , cuyos productos se apoyan en datos.	San Francisco, Estados Unidos y Shanghai, China	Inglés	Las aplicaciones de ovulación y fertilidad poseen entre 1 y 5 millones de usuarias según Google Play. El seguimiento de embarazo cuenta con entre 100 000 y 500 000 usuarias.	2013	No

¹⁰ Esto se vincula con las leyes y regulaciones sobre datos y privacidad a las que está sujeta la compañía. Algunos países tienen leyes de privacidad más estrictas que otros.

Aplicación	Aplicación de monitoreo de la fertilidad	Aplicación para embarazo	Aplicación para menstruación	Aplicación para bebé	¿Qué hace la aplicación?	¿En qué se diferencia esta aplicación de otras?	¿Cuál es el perfil de quienes trabajan en ella?	¿Dónde está situada la empresa?*	¿En qué idiomas está disponible la aplicación?	¿Cuántas usuarias? [Algunos datos provistos por la empresa y otros en Google Download (estos últimos no verificados).]	Año en que se presentó	¿Tiene algún componente de hardware?
Kindara	x				Kindara es una aplicación para la fertilidad que también usa un termómetro oral en sincronía con la aplicación. Su objetivo es proveer a las mujeres información precisa con base en el sistema de la tabla de fertilidad.	El elemento distintivo es el termómetro conectado con la aplicación que va marcando la fertilidad.	Una de las personas que la fundó era mujer, aunque ya no integra la empresa. En la gerencia hay tantas mujeres como hombres. Asesorada por emprendedores/as, expertos/as en fertilidad y una médica.	Denver, Estados Unidos	Inglés	Según Google Play, entre 100 000 y 500 000 usuarias.	Fase Beta; el hardware comenzará a ser distribuido a partir del otoño (boreal) de 2016.	Sí
Looncup			x		Copa menstrual inteligente que mide el flujo sanguíneo y avisa cuando está llena mediante un toque o enviando mensajes al teléfono por bluetooth. También analiza el volumen y color de la sangre durante la menstruación y el propio ciclo de la mujer.	Mediante un toque la copa menstrual indica que necesita vaciarse y permite a las mujeres analizar volumen y color de la sangre. La empresa planea lanzar una función para detectar la ovulación.	No está claro aunque una de las fundadoras es mujer.	Estados Unidos	No está claro—la aplicación está todavía en desarrollo	Sólo campaña inicial	2015 (copa producida en 2016)	Sí
my.Flow			x		Monitor de tampón conectado al celular por bluetooth que avisa a la usuaria cuando el tampón está lleno como “solución para la vergüenza que produce la menstruación”. También predice la cantidad de flujo menstrual y cuántos días durará.	El tampón se comunica por bluetooth con las mujeres para que no vuelvan a avergonzarse de tener manchas de sangre en la ropa por haberse cambiado tarde el tampón.	Equipo muy joven (sitio web oficial vinculado a sus perfiles en LinkedIn), recién graduados/as de Berkeley. La mitad son mujeres.	California, Estados Unidos	No está claro—la aplicación está todavía en desarrollo	Todavía no registra usuarias.	2015	Sí

Aplicación	Aplicación de monitoreo de la fertilidad	Aplicación para embarazo	Aplicación para menstruación	Aplicación para bebé	¿Qué hace la aplicación?	¿En qué se diferencia esta aplicación de otras?	¿Cuál es el perfil de quienes trabajan en ella?	¿Dónde está situada la empresa?*	¿En qué idiomas está disponible la aplicación?	¿Cuántas usuarias? [Algunos datos provistos por la empresa y otros en Google Download (estos últimos no verificados).]	Año en que se presentó	¿Tiene algún componente de hardware?
NextGen Jane			Tampón que monitorea el cuerpo de la mujer y analiza la sangre durante la menstruación. Todavía no está claro si también analiza la sangre el resto del mes.		El producto estudiará el cuerpo de la mujer y medirá varias cosas, incluso hormonas, ETS, endometriosis, deficiencia de hierro, cáncer cervical, metabolismo, deficiencia de vitamina D, diabetes, deficiencia de ácido fólico, entre otras cosas.	Equivale a un análisis de sangre diario, en vez del chequeo anual que hace un/a médico/a o laboratorio.	Biología y negocios. Una de las fundadoras es mujer. La mayoría de miembros del equipo asesor científico son hombres.	Estados Unidos	Solo inglés	Todavía en desarrollo.	2014	Sí
Ovia - fertility and pregnancy (2 aplicaciones)	x	x			Calculadora de ovulación y seguimiento del período, “ayuda a las usuarias a concebir hasta 3 veces más rápido”. La aplicación para embarazo emite alertas cuando detecta algún síntoma peligroso. También provee información sobre el embarazo.	La aplicación de fertilidad dice ir más allá de los métodos tradicionales debido a la precisión de su algoritmo, que también sirve en casos de periodos irregulares. La aplicación para embarazo emite alertas cuando detecta síntomas potencialmente peligrosos. Ambas aplicaciones permiten a las usuarias fijarse metas personales (hábitos de sueño, de alimentación, peso).	El sitio web afirma que hay científicos/as y médicos/as en el equipo, algunas de ellas de Harvard y expertas en fertilidad. La mayoría del equipo son mujeres.	Boston, Estados Unidos	Solo inglés	La empresa afirma poseer 3 millones de usuarias. Google Play registra entre 500 000 y 1 millón de descargas de la aplicación para ovulación y entre 500 000 y 1 millón de descargas de la aplicación para embarazo.	Aplicación para embarazo en septiembre de 2013. Aplicación de fertilidad en 2014.	No, pero se le pueden conectar algunos dispositivos de salud portátiles.
Trackle	x				Mide la temperatura vaginal cada noche y determina el ciclo menstrual. Puede usarse como método anticonceptivo.	Un termómetro vaginal que se utiliza cada noche y mide en forma continua la temperatura interna, lo cual sería mucho más preciso que un termómetro externo. También puede usarse como método efectivo de anticoncepción o fertilidad.	Una de las personas que la fundó es mujer. El perfil del equipo incluye personas con antecedentes en negocios y tecnología.	Alemania	Alemán	La aplicación se vende con el hardware. No hay información en Google Play.		Sí, un termómetro vaginal.

Tablaz. Modelo de negocios: ¿cómo se usan los datos?

Aplicación	¿La aplicación ofrece sus servicios en forma gratuita o mediante pago?	¿Recibe fondos de fundaciones o de capitalistas emprendedores? (Fuente: CrunchBase)	¿Tiene un modelo de negocios único?	¿Con qué ámbitos comparte los datos?	¿Comparte datos con laboratorios, instituciones médicas, especialistas en salud reproductiva?	¿Comparte la información con compañías de seguros o médicos/as?	¿Tiene política de privacidad y condiciones de uso?	¿Muestra publicidad focalizada?	¿Hay algún texto referido a la seguridad de los datos y su almacenamiento? ¿Algo específico?
Baby Center (My Pregnancy & Baby Today app)	Gratis	Forma parte de una compañía más grande.	Vende productos, publicidad de productos y forma parte de una compañía más grande.	Marketing, empleados/as, contratistas, autoridades encargadas de hacer cumplir la ley y plataformas de terceros.	No especifica	No especifica	Sí (detallada)	Sí, con opción a no recibirla	Sí
Clue	Gratis	Sí, USD 10 millones.	Se puede usar la aplicación sin una cuenta.	Investigación académica y clínica	Sí	No	Sí	No	Los datos pueden almacenarse en el dispositivo (sin una cuenta) o en los servidores de Clue (con cuenta). Los datos de las cuentas se almacenan por separado de los datos del ciclo. Contraseña guardada mediante encriptación de una vía. Los datos de los ciclos se guardan separados de los datos personales. Datos de uso almacenados en servicios de terceros provistos por Google y Localytics. La política de privacidad no es muy detallada: no menciona cookies ni a qué terceros pueden transmitirse los datos.
First Response	No está claro; la aplicación se vende con el hardware	Es un producto de una compañía mayor.	Vende el componente de hardware.	Marketing, investigación, clínicas, empresas proveedoras de servicios finales, agencias de crédito y proveedoras de telefonía móvil.	Sí, comparten con investigadores /as y potencialmente con laboratorios	Sí, con médicos/as	Sí	Sí, pero se puede optar por no tener publicidad en algunos servicios	Sí
Glow	Gratis	Sí, USD 24 millones.	Servicios premium. Las usuarias pagan por recibir mayor información y análisis de su salud.	Glow comparte datos agregados y anónimos con terceros, su personal, afiliados/as, empresas de ventas, socios y autoridades encargadas de hacer cumplir la ley cuando así lo requieren. No está claro quiénes son esos terceros.	No especifica	No especifica	Sí	Sí	

Aplicación	¿La aplicación ofrece sus servicios en forma gratuita o mediante pago?	¿Recibe fondos de fundaciones o de capitalistas emprendedores? (Fuente: CrunchBase)	¿Tiene un modelo de negocios único?	¿Con qué ámbitos comparte los datos?	¿Comparte datos con laboratorios, instituciones médicas, especialistas en salud reproductiva?	¿Comparte la información con compañías de seguros o médicos/as?	¿Tiene política de privacidad y condiciones de uso?	¿Muestra publicidad focalizada?	¿Hay algún texto referido a la seguridad de los datos y su almacenamiento? ¿Algo específico?
Kindara	Gratis	Recibió inversiones de capitalistas emprendedores	Vende el componente de hardware	Con servicios habilitantes, como uso de sitio web o host de servicio web, foros públicos (sobre la base de entradas de las usuarias), autoridades encargadas de hacer cumplir la ley y terceros que involucran compras	Sí, comparten con investigadores /as y potencialmente con laboratorios	Investigadores/as	Sí	Sí, con opción a no recibirla	Sí
Looncup	Sin información	Campaña inicial	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información			No; no website
my.Flow	Sin información	Más de USD 100 000 por fondo semilla	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	No	Sin información	No
NextGen Jane	Sin información	\$2.32 millones	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sí	Sin información	Sin información
Ovia	Gratis	Sí, por 0 menos USD 3 millones ¹²	Servicio premium, servicio por suscripción	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación clínica y académica, servicios médicos - periodistas - otros terceros - pareja de la usuaria - se puede optar por compartir con proveedor de seguros, médico/a o especialista de salud de la usuaria" 	Sí	Se puede optar por hacerlo; hay compañías de seguros interesadas ¹³	Sí	Sí	
Trackle	Gratis	Sí	Sí	No está claro	No está claro	No está claro	No	Sin información	No

Notas y referencias

¹² Janelle Nanos, "Ovuline Raises \$3.2M to Help Even More Women Make Even More Babies", Beta Boston, 22 de mayo, 2015, <http://www.betaboston.com/news/2015/05/22/ovuline-raises-3-2m-to-help-even-more-women-make-even-more-babies/>.

¹³ John Tozzi, "Your Health Insurer Wants to Know Exactly When You Get Pregnant", Bloomberg, 27 de mayo, 2015, <http://www.bloomberg.com/news/articles/2015-05-26/your-health-insurer-wants-to-know-exactly-when-you-get-pregnant>.

Tabla 3. Recopilación de datos y políticas de privacidad

Aplicación	¿Que otra clase de datos se recopilan?	Información personal ¹⁴	Información de pago ¹⁵	Cookies y trackers de terceros ¹⁷	Plataformas de terceros (redes sociales) ¹⁸	Uso de la aplicación ¹⁹	Información privada (por ej. relaciones sexuales, horas de sueño, estado de ánimo) ²⁰	Temperatura corporal	Información del ciclo	Cantidad / análisis de sangre	Cantidad de horas de sueño	Hábitos de alimentación y bebidas (incluyendo consumo de alcohol y cigarrillos/tabaco)	Flujo cervical	Fecha de parto
Baby Center (My Pregnancy y Baby Today)	Metadatos	Sí	Sí	Sí y bloquea extensiones que no se puedan rastrear	Sí, pero no necesariamente	Sí	Sí							
Clue	Si se usa sin cuenta, los datos del ciclo se almacenan solo en el dispositivo. Clue puede proveer backup.	Sí	No	Sin información	Sin información sobre política de privacidad	Sí, incluso cuando se usa sin una cuenta	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí
First Response Pregnancy Pro Test		Sí	Sí	Sí, pero se puede salir de Google Analytics	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	No	Sí	
Glow		Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	Sí	Sí	
Kindara		Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí		Sí	
Looncup	Cantidad de sangre, color de la sangre	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	No	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	No está claro	Sin información
my.Flow	Sin información disponible	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información
NextGen Jane		Sí ⁵	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información
Ovia	"Cuando se usa el sitio web: metadatos, actividades, preferencias, datos de transacciones. Cuando se usa la aplicación: información personal, información compartida en redes sociales, información de salud reproductiva, seguimiento diario de salud e información de actividad agregada".	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí
Trackle	Temperatura y anotaciones de usuarias	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sin información	Sí	Sí		Sin información	Sin información	Sin información	Sin información

Notas y referencias

- 14 Información personal: información que permite identificar a una persona, como su nombre, sus canales de comunicación (dirección de correo electrónico o número de teléfono móvil), género, edad o fecha de nacimiento. Algunas aplicaciones solicitan más información, por ejemplo la ocupación, el código postal y el número de seguridad o cobertura social.
- 15 Cuando no hay suficiente información disponible (aplicación y sitio web todavía en desarrollo), pero la descripción de la aplicación y su propósito nos permiten suponer que la respuesta a la pregunta será muy probablemente "sí", resaltamos la celda. Es una suposición nuestra.
- 16 Información de pago: la usuaria deberá proveer información sobre su tarjeta de crédito o débito, incluyendo detalles bancarios que también incluyen domicilio, código postal y número de identidad.
- 17 Cookies: las cookies son pequeñas piezas de datos o un archivo de texto simple que se envía desde el sitio web y queda almacenado en el navegador de la usuaria. Recopilan el tipo de navegador, los detalles de entrada, páginas visitadas, diseño de página, tamaño de las fuentes y más. Se debe tener cuidado con los trackers de terceros.
- 18 Plataformas de terceros: información solicitada por la aplicación cuando alguien ingresa a ella a través de plataformas como Facebook, Twitter, Google, y/o Apple Health o Google Fit. Esa información puede incluir detalles de perfil, contactos, fotos, páginas que le gustan, entre otras cosas.
- 19 Uso de la aplicación: incluye cualquier información del comportamiento de la usuaria en la aplicación, por ejemplo, contenido visto, clics, tiempo transcurrido en cada página, detalles de transacción y otras.
- 20 La información privada es la que se refiere a la historia sexual de una persona y sus relaciones personales, estado de ánimo, pasatiempos, entre otras cosas.

APLICACIONES, DRONES E ITUNES:

Oportunidades y desafíos en el uso de las nuevas tecnologías para los servicios de abortos médicos seguros

Notas y referencias

1 Iqbal Shah y Elisabeth Ahman, "Unsafe Abortion: Global and Regional Incidence, Trends, Consequences, and Challenges", *Journal of Obstetrics and Gynaecology Canada* 31, no. 12 (Diciembre de 2009): 1149-58, https://www.researchgate.net/publication/41087785_Unsafe_Abortion_Global_and_Regional_Incidence_Trends_Consequences_and_Challenges.

2 World Health Organization, "Unsafe Abortion Incidence and Mortality: Global and Regional Levels in 2008 and Trends during 1990-2008" (2012), http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/75173/1/WHO_RHR_12.01_eng.pdf.

3 Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, "Observación General 14. El derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud", E/C.12/2000/4, párrafo 12 (11 de agosto de 2000). Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 16 de diciembre de 1966, 993 Un.N.T.S.3 (en vigencia desde el 3 de enero, 1976).

4 Dorothy Shaw, "Abortion and Post-abortion Care Volume II" *Clinical Obstetrics & Gynaecology* 24, no. 5 (Octubre de 2010): 633-646.

5 Comité de Naciones Unidas para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, Recomendación General No. 24: La mujer y la salud, UN Doc. A/54/38/Rev.1, párrafos 11, 14 y 23 (1999).

6 *Ibid.*, nota 6.

7 Naciones Unidas, Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo, párrafo 8.25.1, <http://www.un.org/popin/icpd/conference/offspa/sconf13.html>.

8 "La mortalidad y morbilidad materna prevenible y los derechos humanos". Resolución 11/8 del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas, 11ma. sesión. http://ap.ohchr.org/Documents/dpage_e.aspx?b=10&se=92&t=11

Todavía son aproximadamente 21,6 millones de mujeres en todo el mundo las que se someten cada año abortos inseguros. Como resultado, se producen unas 70 000 muertes, sobre todo entre las mujeres más vulnerables: pobres, solteras y jóvenes.^{1,2}

El derecho a la salud está reconocido en numerosos tratados internacionales de derechos humanos.^{3, 4} Para el derecho internacional, el acceso a los servicios de salud sin discriminación - inclusive a aquellos que realizan abortos seguros -, es un componente fundamental del derecho a la salud y del derecho a la igualdad.^{5,6,7,8,9}

El aborto con medicamentos goza de amplio reconocimiento por haber mejorado de forma significativa el acceso a un aborto seguro. Es seguro y efectivo, con pocas complicaciones de importancia y un índice de éxito del 98%.¹⁰ Los estudios han demostrado que en el marco de leyes abortivas restrictivas la administración del aborto médico o con medicamentos por las propias mujeres ha supuesto una disminución de la morbilidad y la mortandad en aquellos países donde el aborto es ilegal.¹¹

Este artículo trata sobre cómo *Women on Waves* y *Women on Web*¹² están aprovechando los avances de las nuevas tecnologías para realizar campañas de incidencia y comunicacionales para romper tabúes en torno al aborto, crear conciencia sobre las consecuencias del aborto ilegal y proporcionar servicios que garanticen el acceso de las mujeres a los abortos farmacológicos.

Women on Waves. *Women on Waves* es una organización holandesa para la defensa de los derechos de las mujeres que durante los últimos 15 años ha empleado diferentes estrategias, herramientas y tecnologías

Los estudios han demostrado que, en el marco de leyes abortivas restrictivas la administración del aborto con medicamentos por las propias mujeres ha supuesto una disminución de la morbilidad y la mortandad en aquellos países donde el aborto es ilegal.

para asegurar que las mujeres dispongan de información y acceso a un aborto seguro con medicamentos. Esto incluye campañas en sus barcos, líneas telefónicas de asesoramiento sobre aborto seguro, telemedicina o medicina a distancia, investigación científica y, desde 2015, una aplicación e incluso drones.

Women on Waves es conocida sobre todo por las "campañas de sus barcos" que van a países donde el aborto es ilegal. Tras recoger a las mujeres en los puertos locales, el barco especialmente equipado navega hasta aguas internacionales, donde puede realizar abortos en forma legal y segura. A petición de organizaciones locales de mujeres, *Women on Waves* ha navegado hasta Irlanda (2001), Polonia (2003), Portugal (2004), España (2008) y Marruecos (2012), generando interés de la opinión pública y cobertura mediática en todo el mundo. En Portugal, su presencia le dio ímpetu a la legalización del aborto que tuvo lugar en febrero de 2007.

Desde 2008, *Women on Waves* mantiene también líneas telefónicas para información sobre aborto seguro y proporciona formación a organizaciones locales de mujeres en África,

Asia y Sudamérica. Usando teléfonos móviles, estas organizaciones locales dan información a mujeres con embarazos no deseados sobre el uso más efectivo del misoprostol para provocar abortos seguros.

Facilitar información sobre el misoprostol para abortar forma parte del ejercicio de la libertad de información, un derecho que protegen distintos tratados internacionales de derechos humanos y que es constitucional en la mayoría de los países.¹³

Women on Web. Internet es una de las principales fuentes de información sobre temas de salud, en especial para personas que carecen de acceso a fuentes tradicionales, que necesitan un acceso confidencial y oportuno a esa información o que buscan servicios fuera de sus comunidades. En respuesta a los muchos correos electrónicos con peticiones de ayuda enviados por mujeres de todo el mundo, hace 10 años se creó *Women on Web*.

Mujeres que necesitan acceder a un aborto farmacológico seguro pueden hacer sus consultas en línea en la página de *Women*

Internet es una de las principales fuentes de información sobre temas de salud, en especial para personas que carecen de acceso a fuentes tradicionales, que necesitan un acceso confidencial y oportuno a esa información o que buscan servicios fuera de sus comunidades.

on Web. Si no hay contraindicaciones, un/a profesional de la medicina les hace llegar por correo un abortivo. Se las invita a aportar una donación voluntaria para cubrir los costos del servicio, pero si la mujer carece de medios económicos jamás se le niega la ayuda. Las/os profesionales cuentan con el apoyo de un servicio de asistencia idiomática que responde a unos 100 000 correos electrónicos por año en 15 lenguas distintas.

Women on Web ha permitido el acceso de más de 45 000 mujeres a abortos

farmacológicos seguros.

Miles de mujeres han publicado en el sitio web sus experiencias abortivas bajo el epígrafe “Yo aborté”. Compartiendo sus historias, estas mujeres contribuyen a romper tabúes y ayudan a otras que necesitan abortar.

Una mujer de Egipto escribe: “Al principio estaba traumatizada, [pero] sentí alivio cuando supe que todo había acabado y que se abría ante mí una nueva vida”.

Una mujer de Indonesia dice: “No importa lo incómodo que fue para mí, tengo la certeza de que hice lo correcto”.

Un estudio científico llevado a cabo por *Women on Web* demuestra que los resultados ofrecidos por los servicios de telemedicina (o medicina a distancia) son equiparables a los de los servicios dispensados a pacientes ambulatorios de abortos con fármacos.¹⁴

Acceso al aborto seguro a través de internet: la lucha contra la censura. En los últimos años se ha producido un incremento exponencial del número de páginas web que ofrecen abortos con fármacos en línea. Algunas de estas iniciativas son simplemente spam, pero otras ofrecen de verdad los medicamentos. Por ello, el principal reto para las mujeres consiste en encontrar fuentes confiables, pero esto se ve frustrado por la censura en internet. En países como Arabia Saudita, por ejemplo, al acceso al sitio de *Women on Web* está bloqueado.

Además, las organizaciones que median el acceso a internet y a los servicios en línea, como Facebook, Google e iTunes, también crean dificultades. En 2008, por ejemplo, *Women on Waves* recibió el aviso de que Google dejaría de aceptar anuncios que promovieran “servicios abortivos”, lo que incluía, entre otras cosas, las clínicas que practicaban abortos y las asesorías sobre abortos. Esto llevó a que Google eliminara el anuncio de *Women on Waves*. En enero de 2012 Facebook borró la imagen de perfil de la doctora Rebecca Gomperts, directora de *Women on Waves*, ya que contenía información sobre cómo las mujeres pueden usar el misoprostol para realizar abortos

Notas y referencias

9 Informe del Relator Especial del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas sobre el derecho de toda persona al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental, A/66/254. 3 de agosto de 2011. http://www.un.org/ga/search/viewm_doc.asp?symbol=A/66/254

10 Joanna N. Erdman, “Harm Reduction, Human Rights, and Access to Information on Safe Abortion”, *International Journal of Gynecology and Obstetrics* 118, no. 1 (2012): 83-86.

11 Joanna N. Erdman, “Harm Reduction, Human Rights, and Access to Information on Safe Abortion,” *International Journal of Gynecology and Obstetrics* 118, no. 1 (2012): 83-86.

12 *Women on Waves* está disponible en <http://www.womenonwaves.org> y *Women on Web* en <http://www.womenonweb.org>.

13 Naciones Unidas, “Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos”, consultado en <http://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>. <http://www.un.org/es/documents/udhr/>

14 Rebecca J. Gomperts, et al., “Using Telemedicine for Termination of Pregnancy with Mifepristone and Misoprostol in Settings Where There Is No Access to Safe Services”, *BJOG: An International Journal of Obstetrics and Gynaecology* 115, no. 9 (Agosto de 2008): 1171-5.

Notas y referencias

15 La aplicación de *Women on Waves* se puede encontrar aquí: <https://play.google.com/store/apps/details?id=org.womenonwaves.app>, y también aquí a través de iTunes: <https://itunes.apple.com/us/app/safe-abortion/id983610139?mt=8>.

16 "Abortion Drone; First Flight to Poland", *Women on Waves*, <http://www.womenonwaves.org/en/page/5636/abortion-drone-first-flight-to-poland>.

17 Kate Knibbs, "Abortion Drone Is the Best Drone", <http://gizmodo.com/abortion-drone-is-the-best-drone-1713388194>.

seguros. Tras presentar una queja formal, la imagen fue nuevamente publicada. El ejemplo más reciente de censura es el rechazo de la aplicación Aborto Seguro en la tienda de iTunes.

En 2014, *Women on Waves* y *Women on Web* crearon una aplicación que ofrece información específica por país e idioma acerca de los embarazos no deseados y los abortos con medicamentos tanto a mujeres como a profesionales de la salud de todo el mundo.

... el principal reto para las mujeres consiste en encontrar fuentes confiables, pero esto se ve frustrado por la censura en internet. En países como Arabia Saudita, por ejemplo, al acceso al sitio de Women on Web está bloqueado. Además, las organizaciones que median el acceso a internet y a los servicios en línea, como Facebook, Google e iTunes, también crean dificultades.

La aplicación, a través de un filme animado, enseña a realizar un aborto farmacológico con misoprostol, al tiempo que ofrece consultoría en línea con *Women on Web*.

Esta aplicación solo se pudo presentar un año después de que hubiera sido enviada a iTunes, tras haber apelado el rechazo inicial. Mujeres y trabajadoras/es de la salud ya pueden descargar la aplicación en Google Play Store e iTunes.¹⁵ En menos de un año, la aplicación ha tenido entre 1000 y 5000 descargas desde Google Play Store y ha recibido una nota media de 4.3 estrellas (de las 5 posibles).

El dron del aborto. Los drones son pequeños vehículos aéreos que se pueden controlar a distancia y que se emplean para distintos propósitos, como la fotografía aérea o el reparto de paquetes.

Gracias a mejoras recientes en el rango y el tiempo de vuelo de los drones, *Women on Waves* pudo finalmente lanzar su "dron

Las nuevas tecnologías encierran un gran potencial para el avance de los derechos de las mujeres, pero también plantean desafíos y requieren eludir de modo persistente las políticas y directrices restrictivas de los gobiernos y las empresas que median el acceso a dichas tecnologías.

del aborto" en junio de 2015. El dron del aborto salió de Alemania y entregó píldoras abortivas al otro lado del río en Slubice, Polonia. Mientras los drones cruzaban la frontera germano-polaca, la policía alemana intervino. Los pilotos de los drones pudieron hacerlos aterrizar del lado polaco, y dos mujeres de ese país pudieron acceder a las píldoras abortivas. Sin embargo, la policía alemana confiscó los mandos del dron así como iPads personales, alegando que se había producido una violación de las regulaciones farmacéuticas.

La campaña del dron del aborto fue una iniciativa conjunta de *Women on Waves* y organizaciones locales de mujeres polacas.¹⁶ La popularidad de la campaña se disparó en Twitter y Facebook, y fue cubierta por más de 200 medios de todo el mundo, desde la BBC hasta Newsweek, y desde Polonia y Alemania hasta Corea, Japón y Turquía. Gizmodo escribió: "El dron del aborto es el mejor dron".¹⁷

Tras el vuelo a Polonia, el dron del aborto llegó hasta Irlanda del Norte un año después, el 21 de junio de 2016. Fruto de un esfuerzo concertado entre *Alliance for Choice*, *Rosa*, *Labour Alternative*, *Abortion Rights Campaign* y *Women on Waves*, constituyó un acto de solidaridad entre las mujeres del norte y del sur del país para poner en relieve la vulneración de derechos humanos que suponen las leyes que penalizan el aborto excepto en circunstancias muy limitadas en toda Irlanda. En el futuro está previsto el lanzamiento de más drones del aborto.

Conclusión. Las nuevas tecnologías encierran un gran potencial para el avance

de los derechos de las mujeres, pero también plantean desafíos y requieren eludir de modo persistente las políticas y directrices restrictivas de los gobiernos y las empresas que median el acceso a dichas tecnologías.

Debemos persistir en la búsqueda de nuevas y creativas aplicaciones de la tecnología, y la comunidad de activistas tecno puede ser de gran ayuda a la hora de compartir información y recursos más allá de distancias y fronteras.

Por **Rebecca Gomperts**,
fundadora y directora de Women on Waves y Women on Web, Países Bajos.
Correo electrónico: info@womenonwaves.org. Twitter: [@rebeccagomperts](https://twitter.com/rebeccagomperts).

EL IMPACTO POTENCIAL DE FREE BASICS EN LA DEFENSA DE LA SALUD Y LOS DERECHOS SEXUALES Y REPRODUCTIVOS (SDSR) EN BANGLADÉS

La tecnología puede desempeñar un papel importante a la hora de apoyar la defensa de la salud y los derechos sexuales y reproductivos (SDSR) en Bangladés, y de hecho lo está haciendo. Ya sea a través de radios comunitarias que llegan a zonas rurales, aplicaciones para móviles o servicios de información por mensajes de texto (SMS), existen numerosas iniciativas que aprovechan la tecnología para amplificar su alcance y su mensaje. Y en concreto, hay una herramienta que puede cambiar drásticamente la forma en que la gente que nunca ha dispuesto de conexión a internet tiene su primer contacto con ella: se trata de Free Basics, una plataforma ofrecida por Facebook con el objetivo de “conectar a las personas que no están conectadas”. El presente artículo explora cómo *Free Basics* puede afectar a la defensa y educación en torno a SDSR en el contexto de Bangladés.

En Bangladés, las estadísticas varían mucho respecto al número de personas con acceso a internet. Según la agencia reguladora estatal,

en diciembre de 2015 había 54 millones de personas con acceso a internet, incluyendo a quienes accedían mediante el teléfono móvil. No obstante, un informe del Banco Mundial publicado en enero de 2016, consideraba que casi 148 millones de personas en Bangladés estaban “actualmente desconectadas”, es decir, que carecían de acceso a internet de alta velocidad, aunque podían tener un acceso más lento a través de sus celulares.

No obstante, y a diferencia de otros mercados emergentes, Bangladés tiene un nivel relativamente alto de penetración de los teléfonos móviles, incluso en áreas rurales.³ A pesar de las discrepancias en las cifras, parece claro que hay una conectividad relativamente baja en el país, junto con una alta penetración de teléfonos móviles. A juzgar por otros estudios sobre el acceso a internet, esta baja conectividad sin duda afectará de manera desproporcionada a las mujeres que viven en áreas empobrecidas.⁴

Free Basics se propone llegar a esa población: las personas “digitalmente desconectadas”. En sus propias palabras, su objetivo es

Notas y referencias

1 Bangladesh Telecommunication Regulatory Commission, “Internet Subscribers in Bangladesh December, 2015”, visto el 15 de junio, 2016, <http://www.btrc.gov.bd/content/internet-subscribers-bangladesh-december-2015>.

2 “World Development Report 2016: Digital Dividends”, The World Bank, visto el 15 de junio, 2016, <http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2016>.

3 GSMA Intelligence, “Country Overview: Bangladesh”, agosto de 2014, <https://www.gsmainelligence.com/research/?file=140820-bangladesh.pdf&download>.

4 Web Foundation, “New Report: Women’s Rights Online”, 21 de octubre, 2015, <http://webfoundation.org/2015/10/new-report-womens-rights-online/>.

Notas y referencias

5 Internet.org, "Our Mission", visto el 15 de junio de 2016, <https://info.internet.org/en/mission/>.

6 Mark Zuckerberg, "Free Basics Protects Net Neutrality", *The Times of India*, 28 de diciembre, 2015, <http://blogs.timesofindia.indiatimes.com/toi-edit-page/free-basics-protects-net-neutrality/>.

7 Save the Internet, <http://www.savetheinternet.in/>.

8 Para un análisis más detallado y un mayor contexto sobre la campaña: Rahul Bhatia, "The Inside Story of Facebook's Biggest Setback", *The Guardian*, 23 de mayo, 2016, <https://www.theguardian.com/technology/2016/may/12/facebook-free-basics-india-zuckerberg>.

"proporcionar acceso a internet y a los beneficios de la conectividad a los dos tercios del mundo que carecen de ellos".⁵

Para lograr su objetivo, quieren asociarse con operadores de telefonía móvil de ciertos países - incluido Bangladés - para facilitar acceso a determinados servicios y sitios web, sin costo para sus usuarios/as. Este tipo de práctica se conoce como "cuota cero", y significa que cualquier persona que utilice la aplicación de *Free Basics* podrá acceder a ciertos sitios web sin tener una suscripción de datos, o sin pagar más de lo que normalmente pagaría. Sobre todo en zonas rurales, esto puede resultar en que *Free Basics* será el primer contacto que millones de personas tendrán con internet.

El fundador de Facebook, Mark Zuckerberg, afirma que esto representa un "trampolín"

...parece claro que hay una conectividad relativamente baja en el país, junto con una alta penetración de teléfonos móviles. A juzgar por otros estudios sobre el acceso a internet, esta baja conectividad sin duda afectará de manera desproporcionada a las mujeres que viven en áreas empobrecidas.

hacia los servicios completos de internet. En un artículo publicado en *Times of India*, Zuckerberg escribe:⁶

Más de 35 operadores han presentado Free Basics y 15 millones de personas ya han accedido a internet. Y la mitad de esa gente que usa Free Basics para acceder a internet por primera vez paga por disponer de acceso completo a internet en menos de 30 días... Free Basics es un puente hacia los servicios completos de internet y la igualdad digital.

Zuckerberg también sostiene que tener un acceso restringido a internet es mejor que no tener ninguno, afirmando que, sin una iniciativa como *Free Basics*, la gente empobrecida estaría en peor situación, perdiéndose todos los importantes beneficios asociados al acceso a internet.

Violaciones a la neutralidad de la red. Sin embargo, aunque las aplicaciones de cuota cero como *Free Basics* facilitan un acceso concreto a algunos sitios web y servicios de internet, también violan un principio conocido como neutralidad de la red, según el cual toda la internet es lo mismo y así debería ser tratada. Respetar los principios de neutralidad de la red significaría proporcionar libre acceso a la totalidad de internet, y no solo a una pequeña fracción como proponen aplicaciones de cuota cero como *Free Basics*. Cuando se propuso *Free Basics* en India, bajo su primer nombre de marca que era Internet.org, la plataforma ofrecía acceso a internet a través de 36 sitios marcados como favoritos, una aplicación meteorológica, tres sitios con temas de mujeres y el motor de búsqueda *Bing*. Y por supuesto, Facebook.

A causa de esta transgresión al principio de neutralidad, activistas por los derechos digitales de muchos países, y sobre todo en India, se han movilizado contra *Free Basics*. Aunque en Bangladés se lo presentó sin ninguna traba normativa, justamente en el país vecino, en India, los/as activistas impulsaron un enorme movimiento de personas para protestar frente a los planes de *Free Basics*,⁷ lo que llevó a que la agencia reguladora prohibiera las aplicaciones de cuota cero.⁸

Activistas por los derechos digitales alegan que las plataformas de cuota cero como *Free Basics* originan una internet con distintos escalones en la quienes que puedan pagarlo

Aunque las aplicaciones de cuota cero como Free Basics facilitan un acceso concreto a algunos sitios web y servicios de internet, también violan un principio conocido como neutralidad de la red, según el cual toda la internet es lo mismo y así debería ser tratada. Respetar los principios de neutralidad de la red significaría proporcionar libre acceso a la totalidad de internet, y no solo a una pequeña fracción...

obtienen un acceso mejor, más rápido y más abierto que el acceso restringido disponible para quienes no puedan. Básicamente, *Free Basics* significa “internet pobre para gente pobre”, algo que los/as activistas desaprueban.

Free Basics en Bangladés. Cuando se presentó *Free Basics* en Bangladés a mediados de 2015, incluía contenidos y servicios de 26 organizaciones,⁹ entre ellas tres dedicadas al sector de la salud: *Health Prior 21*, *Maya* y *Mobile Alliance for Maternal Action* (MAMA).¹⁰

De estas tres, *Maya* y MAMA abordan cuestiones de SDR en Bangladés, MAMA - cuyo trabajo se realiza bajo el nombre programático de *Aponjon*, que significa “querida amiga” - utiliza teléfonos móviles simples - feature phones - como método para transmitir información. Las madres recientes o las embarazadas se inscriben en el servicio dando la fecha de nacimiento de sus niñas/os o la fecha prevista de parto, y entonces reciben mensajes semanales “conforme a la fase de embarazo o a la edad del recién nacido”.¹¹

El otro servicio relacionado con SDR y proporcionado a través de *Free Basics* es *Maya Apa*, una aplicación que permite hacer preguntas sobre temas médicos y obtener respuesta en menos de 48 horas por parte de profesionales del ámbito de la medicina o de las leyes. Quienes utilizan esta aplicación en Android y en el sitio web - es decir, en las versiones que *Free Basics* no ofrece - provienen sobre todo de áreas urbanas más que rurales.

Tanto *Aponjon* como *Maya Apa* ya estaban relativamente consolidadas antes de asociarse con *Free Basics*. Shahana Siddiqui, jefe de contenido y comunicaciones en *Maya*, afirma que la base de usuarios/as que llega a través de *Free Basics* presenta un nivel educativo muy inferior que el resto, algo que se manifiesta en el tipo de preguntas que formulan a través de la aplicación. Para el equipo de *Maya Apa*, el hecho de que su servicio se ofrezca mediante *Free Basics* les ha permitido alcanzar una penetración sin precedentes en zonas rurales.

Hay que señalar que otras organizaciones que hacen incidencia por SDR en Bangladés, como *Naripokkho*, que empezó su actividad hace más de 30 años,¹² llegan a esas mismas

zonas rurales sin recurrir a la tecnología y a través sobre todo de talleres presenciales de sensibilización sobre salud y derechos reproductivos. Samia Afrin, coordinadora asistente en *Naripokkho*, describe cómo ellas difunden la información hablando en persona con grupos de 25-30 mujeres, a las que animan a su vez a compartir esa información a través de sus propias redes personales.

¿Qué significa esto para quienes defienden los derechos sexuales? Para quienes necesitan acceder a información que aún puede resultar tabú en su cultura, internet encierra un gran potencial, y en Bangladés una buena parte de la incidencia por SDR entra en esta categoría, como la información sobre sexualidad y derechos sexuales, por ejemplo.

Sin embargo, y a pesar de publicitar lo contrario, aplicaciones como *Free Basics*, que están dirigidas por compañías con sus propios intereses comerciales, no son “internet”. En febrero de 2016, *Free Basics* afirma que “cualquiera puede añadir su sitio web a la plataforma de *Free Basics*, siempre y cuando se atenga a nuestras directrices de participación”.¹³ Queda en manos de la empresa decidir cómo implementar esas normas, que ella misma puede modificar cuando así lo desea.

A diferencia de la actual “red abierta”, donde cualquiera puede crear contenido o un sitio web para poner en línea, en el caso de *Free Basics* tenemos que, si por alguna razón la corporación que está detrás no está conforme con el contenido o el sitio web, pueden tomar la decisión de eliminarlos. En el contexto de SDR esto puede suponer, por ejemplo, que la gente que accede a una nueva información pueda recibir una determinada perspectiva sobre el tema de consulta sin que cuente con ningún medio de verificar esa información, o que ciertos contenidos tengan prioridad sobre otros.

Desde una perspectiva feminista, esta limitación a la información es inaceptable. La actual configuración de las aplicaciones de cuota cero contrasta directamente con el enfoque que adopta el activismo por SDR para lograr que estos temas se conozcan mejor, desde una perspectiva integradora de todo el ciclo vital, para todas las personas.

Dado el tratamiento histórico que se ha dado a los temas - especialmente sensibles - de salud reproductiva y derechos sexuales en el espacio

Notas y referencias

9 Aplicaciones incluidas: Facebook; Facebook Messenger; Bikroy.com (marketplace); AccuWeather; Bdjobs; Bing; Crticalink; DAI; ask.com; Wattpad; Wikipedia; MAMA; Maya.com.bd; Amardesh E-Shop; ESPN Cricinfo; Sondhan; sitio web de la Oficina del Primer Ministro; División del Gabinete; Ministerio de Agricultura; Ministerio de Educación Primaria y Masiva; Shikkhok; bdnews24.com; Prothom Alo; Social Blood; HealthPrior21.com; UNICEF.

10 Mobile Alliance for Maternal Action, <http://www.mobilemamaalliance.org/>.

11 Kirsten Gagnaire, “MAMA Bangladesh Connecting Health Information and Services to Mothers Through Mobiles”, USAID, 11 de abril, 2012, <https://blog.usaid.gov/2012/04/mama-bangladesh-connecting-health-information-and-health-services-to-mothers/>.

12 Maliha Mohsin, “Up Close and Personal with Naripokkho”, *The Daily Star*, 25 de abril, 2014, <http://www.thedailystar.net/up-close-and-personal-with-naripokkho-21441>.

13 Internet.org, “Free Basics Platform,” <https://info.internet.org/en/story/platform/>.

virtual de Bangladés, resulta esencial que las plataformas de cuota cero que se ofrezcan sean abiertas y estén dirigidas por actores más neutrales, en lugar de por una compañía con una estrategia y un interés comercial demostrados.

Conclusión. Una internet asequible y abierta a todas las personas, sin importar sus condiciones de vida y sus ingresos, sería la mejor solución, y esto es lo que ha de ocurrir para que el activismo en SDSR pueda sacar partido del alcance cada vez mayor que ofrecen las tecnologías digitales. Se podría llegar a las comunidades rurales mediante distintos canales digitales, interpersonales y de medios audiovisuales. El acceso a la información es una herramienta esencial para defender SDSR, pero sin una infraestructura abierta de internet las tecnologías digitales no podrán contribuir a ampliar ese acceso.

En su formulación actual, *Free Basics* es como un lobo con piel de cordero: por mucho que Facebook y Zuckerberg la defiendan, Free Basics no es una puerta de acceso a internet sino a su propia plataforma de negocios, cerrada y controlada por ellos. Las/os activistas por SDSR han de ser conscientes de este riesgo, sobre todo cuando se trata de establecer asociaciones para difundir la información sobre SDSR mediante la tecnología digital. Puesto en perspectiva, dar información limitada a un grupo selecto de personas

Una internet asequible y abierta a todas las personas, sin importar sus condiciones de vida y sus ingresos, sería la mejor solución, y esto es lo que ha de ocurrir para que el activismo en SDSR pueda sacar partido del alcance cada vez mayor que ofrecen las tecnologías digitales.

no contribuye a los objetivos de SDSR, y puede causar más daño que beneficio, por ejemplo al facilitar información solo acerca de determinados temas de SDSR pero omitiendo su necesario contexto.

El acceso a la información es una herramienta fundamental para la defensa de la SDSR, y el acceso a internet podría constituir una fuerza amplificadora, sobre todo en un país como Bangladés, con altos niveles de cobertura móvil. La neutralidad de la red y un acceso igualitario para todos y todas a una internet abierta son prerequisites para ello. Si el sector de SDSR es solidario con quienes defienden los derechos digitales y se aviene a pensar estrategias con ellas/os, eso podría depararnos nuevos y útiles ángulos para una acción colectiva que alcance un objetivo tan crucial para todas y todos.

Escrito por **Zara Rahman**, feminista, investigadora y activista de la información
Correo electrónico: mail@zararah.net. Twitter: [@zararah](https://twitter.com/zararah).

GÉNERO, ROMANCE E INTERNET: La creación de una persona no binaria-no binaria

Soy una mujer trans.

Hace muy poco que he logrado aceptar y hacer mía esa frase. Durante años, habiendo crecido en una familia conservadora en una ciudad conservadora, he buscado distanciarme

de las personas trans, o al menos de sus representantes más visibles: *aravanis* de Tamil Nadu e *hijras* del norte de la India.

Las etiquetas son a menudo el modo en que los seres humanos crean un Otro, un 'ellos' que no

es un 'nosotros'. O estás con 'nosotros' - y con todo lo que resulta familiar, cómodo y seguro - o estás con 'ellos', con todo lo que es extraño, diferente y potencialmente peligroso. Estás con 'nosotros' o contra 'nosotros'. Las etiquetas vienen con su estigma, bruñido y afilado a lo largo de los años hasta convertirse en poderosas cuchillas que pueden cortarte en pedazos.

En este ensayo analizo cómo llegué a adoptar para mí etiquetas como mujer trans, lesbiana y otras, después de que inicialmente las rechazara. Me propongo explorar las porosas identidades que encierran esas etiquetas y las comunidades que las rodean. En segundo lugar, hablaré de cómo internet me ha ayudado a mí, y a otras personas de comunidades parecidas a la mía, a pulir sus etiquetas o a rechazarlas por completo.

Nos llaman de maneras diferentes. En la batalla global contra el VIH y la epidemia del SIDA, el conocimiento sobre sus modos de transmisión resultó en la creación de un sistema de "poblaciones clave" o "grupos meta" que se consideraron con mayor riesgo de contraer el virus debido a sus prácticas sexuales, sociales y culturales. La identificación de estos grupos y de los riesgos que corrían hizo posible canalizar programas y dinero para enfrentar la propagación de la enfermedad.

Una de esas categorías es la que se conoce como HSH (hombres que tienen sexo con hombres) y personas transgénero. Aunque el término 'transgénero' puede incluir otras identidades, muy diversas, en el mundo de la prevención del VIH y el SIDA se refiere casi siempre a mujeres trans. Aunque son diferentes entre sí, también se incluye en este grupo a *aravanis*, *hijras* y *kothis*.

No obstante, para la gran mayoría de "nosotros", a quienes se nos educó con la idea de que el género solo puede ser binario (masculino o femenino) y que los órganos sexuales determinan el género (pene=hombre=masculino; vagina=mujer=femenino), las mujeres trans son simplemente "hombres disfrazados".

La información de que dispone la opinión pública refuerza estos estereotipos. A través de amistades y colegas, y tanto fuera como dentro de internet, se escuchan muchas historias sobre hombres engañados, que "de buena fe" se acercan a una mujer solo para descubrir que, en realidad, *ella* era *él*. Lxs *hijras* que me he

encontrado en las calles y en los trenes hacen una teatralización del género, encarnando personajes de mujeres hipersexuales y desesperadas por compañía masculina.

Las industrias médica y de la salud mental disponen de su propio paquete de etiquetas e identidades: transexual, travesti, pseudohermafrodita, autoginéfilo. Al mismo tiempo, la pornografía convencional y la fetichista se han apropiado de estas experiencias, generando estereotipos como lxs "*shemale*" y nuevas palabras como tranny o *t-girl*, entre otras, términos que perpetúan clichés nocivos y acentúan el estigma.

Sin embargo, para mí, la consecuencia más preocupante de meter en el mismo saco a hombres homosexuales y a mujeres trans es la idea tácita de que a ambos grupos solo les atraen "otros" hombres. Los seres humanos, ¿se pueden definir solo por quién les atrae romántica y sexualmente? ¿Tenemos que deducir, entonces que la identidad se determina 'desde afuera'?

Como mujer trans que ha luchado (y quizá sigue luchando) con su identidad de género y su orientación sexual, esas etiquetas y estereotipos me generaron grandes dudas y ansiedades. Vista mi atracción sexual por las mujeres, ¿debía deducir que era hombre? Después de todo, ¿resultaba que era "normal"? Mi deseo y la atracción que sentí alguna vez por las chicas de la escuela, y más tarde por mis compañeras de trabajo y amigas, ¿eran un desarrollo "natural" del deseo "masculino"? Como adolescente y después en los primeros años de la adultez tuve dificultades para aceptar esa uniformidad, esa afiliación a un género que me había sido asignado. Y al mismo tiempo, me aterraba el ostracismo social al que se sometía a *aravanis* e *hijras*, y evitaba reconocer, incluso ante mí misma, que quizá tuviera más en común con ellxs que con los chicos de mi escuela. No solo sentía miedo y vergüenza de adoptar esas etiquetas para mí, sino que sentía que me resultaban inadecuadas e incompletas.

Luego de mucha exploración y de mucha terminología problemática extraída de internet, al final encontré la etiqueta que me hizo sentir cómoda: una mujer no binaria-no binaria.

Sucedió en línea... Soy una mujer trans. Esa es mi verdad. Pero es una verdad asentada sobre una mentira. El vocabulario que tengo ahora

Notas y referencias

1 Wikipedia, "A Gay Girl in Damascus," http://en.m.wikipedia.org/wiki/A_Gay_Girl_In_Damascus.

2 SecondLife, secondlife.com

Las etiquetas son a menudo el modo en que los seres humanos crean un Otro, un 'ellos' que no es un 'nosotros'. O estás con 'nosotros' - y con todo lo que resulta familiar, cómodo y seguro - o estás con 'ellos', con todo lo que es extraño, diferente y potencialmente peligroso. Estás con 'nosotros' o contra 'nosotros'.

para describirme como mujer trans, como mujer no binaria, es un regalo de internet. A mediados y finales de la década de los noventa, al acceder a una *world-wide-web* que todavía era algo nuevo mediante una conexión telefónica, descubrí Yahoo! Chat. En todas las salas de chat me presentaba como una chica, una chica a la que le atraían otras chicas.

Amina Abdallah, la "chica gay de Damasco",¹ no nacería hasta mucho después. Amina, personaje creado por Tom MacMaster en 2011, se presentaba como lesbiana en una Siria sacudida por levantamientos y revueltas. Aunque el personaje de Amina existía desde 2006 en diversos chats y sitios de contacto, no fue hasta la Primavera Árabe cuando consiguió un gran número de seguidores/as. A través de un blog, Amina "informaba" sobre los eventos que transcurrían en Siria, incluyendo la historia de cómo su padre, su héroe, se enfrentó a las milicias que vinieron a arrestarla. Después, tras su supuesto secuestro, empezaron a circular dudas acerca de su identidad, y al final se descubrió que la persona "real" por detrás de Amina era Tom MacMaster.

Incluso antes de todo esto, yo ya estaba construyendo una identidad, Nadja, cuyas aspiraciones, sueños y esperanzas eran enteramente las mías. Sin embargo, su rostro, su cuerpo, su vida y su historia eran una amalgama de hechos reales y ficticios escogidos de las vidas de mis amistades, de los libros y de imágenes que encontraba en internet. Al igual que Amina, mi Nadja también necesitaba fotografías, verdades creíbles y mentiras verosímiles para construir su identidad. Mis amistades del chat necesitaban una imagen de

mí que les ayudara a mantener la ficción de mi vida. Para los perfiles y grupos de Yahoo, necesitaba biografías, ciudades de residencia y escuelas en las que hubiera estudiado así podía presentar a una persona completa, una persona "de verdad". De modo que "robé" imágenes libremente, sin preocuparme por los derechos de autoría, los permisos, la privacidad o la autenticidad. Siendo yo india, tuve cuidado en evitar mandar a mis amistades imágenes de mujeres blancas. Encontré una imagen muy cercana a mi piel marrón oscura y usé todas las herramientas disponibles para hacer que se pareciera lo más posible a alguien "auténticamente del sur de la India". Como descubrieron Nadja y también Amina, elegir fotos lo más cercanas posibles a la identidad que se construye ayuda a preservar el engaño.

Ese engaño, esa verdad a medias-mentira a medias, era algo fácil de hacer en los albores de internet. Quizá era también lo esperado. Podías ser quien decías ser, y no se exigía ninguna prueba. Esto fue fundamental para quienes, como nosotras, estaban expresando deseos y opiniones que contaban con escaso apoyo fuera de internet, en el "mundo real". Se trataba de una negación plausible, de un manto bajo el que esconderse.

Años después descubrí *Second Life*,² un juego con muchos/as jugadores/as que permite crear un mundo virtual. Los avatares - "yoes" digitales - interactúan entre sí, explorando ideas sobre qué hace que alguien sea humano, qué significa ser hombre o mujer, desear a otros hombres y a otras mujeres sin las reglas presentes en el "mundo real". Para mí *Second Life* se convirtió en algo que era más que un juego, más que una adicción. Se convirtió en una existencia.

En *Second Life* creé un yo que era lo más yo que se podía ser. La Nadja del chat de Yahoo se fue transformando gradualmente en la Nadika que soy ahora. Para alguien que luchaba con su propio cuerpo y con la percepción que de él se tenía, la mujer que fingí ser y los avatares que había creado llegaron a ser mis imprescindibles muletas. Un cuerpo modelado para y por internet.

En mi condición de chico que se cuestionaba el género, y también como mujer trans, experimenté deseo y rechazo, enamoramientos, amores no declarados y no correspondidos. La pregunta que me hacía era: las mujeres trans, ¿solo se sienten atraídas por hombres y solo quieren tener relaciones sexuales con ellos?

Alguien como yo, que me sentía fuertemente atraída por las mujeres tanto para el romance como para el sexo, ¿podía ser “todavía” un hombre, aunque esa idea me resultara profundamente incómoda?

Aunque había foros y chats dedicados a la atracción y el deseo homosexuales, y aunque términos como ‘lesbiana’, ‘gay’ y ‘bisexual’ no me resultaban desconocidos, son la propia sociedad y el círculo de amistades quienes filtran la forma en que una percibe y entiende la realidad. Por lo tanto, tan solo una GG -“*genetic girl*”, una chica en sentido genético- podía ser lesbiana. Los “hombres” como yo solo podían ser afeminados, gays disfrazados. Tenía que continuar navegando por aguas de perversión y deseo ilícito hasta encontrar la etiqueta perfecta para mí.

Todavía careciendo de certeza acerca de mi género, “todavía” hombre, me preocupaba elegir el momento adecuado para revelar a la persona con quien estaba chateando todas las dudas y ansiedades acerca de mi género. Una mujer ¿podría aceptarme como el yo que quería ser sin tener que cuestionarse por ello sus propios gustos y preferencias?

Hasta hace poco no supe de la existencia de sitios web de citas solo para lesbianas. Ahora hay opciones como Brenda, *LesPark*, *Her* y muchas más. *OkCupid* y *Tinder* permiten limitar la visibilidad, permiten que solo te vean personas de determinados géneros.

¿Se le permitiría a una mujer trans estar presente en esos espacios? Como mujer trans lesbiana, mi identidad era auténtica. Pero tanto mi físico como mi voz, ¿no la contradecían?

En una serie web llamada *Her Story*, la protagonista Vi (Jen Richards, una de las guionistas de la serie en la vida real) se enamora de una mujer queer que se define como lesbiana, Allie. En una hermosa escena, Vi explica por qué para ella es más fácil tener relaciones con hombres que con mujeres. Ocurre que Vi es trans, y por eso no siente cuestionada su feminidad, su ser mujer, cuando tiene relaciones con hombres. Junto a sus cuerpos, Vi resulta obviamente femenina. Sin embargo, incluso en una cafetería, en un encuentro informal, Vi inconscientemente se cuestiona su condición femenina al hablar con Allie.

Las redes sociales y los foros queer en línea y fuera de ella son espacios donde puedo añadir capas a mi identidad y hacerla más profunda, permitiéndome conectar entre sí mis distintas vidas y amores en una misma narrativa coherente. Habiendo aprendido a ser más consciente de la opresión que sufro y de mis privilegios, y teniendo un medio desde el que comunicar mis ideas políticas y mi vida personal, ahora me siento capaz de contarle al mundo todo sobre mí. Soy Nadika. Una persona no binaria-no binaria.

Ambientadas en Los Angeles, California, las vidas de Vi, Allie, Paige y sus amistades parecerían muy diferentes a las vidas de tanta gente trans - en especial mujeres trans - en la India o en cualquier otro lugar de Asia. Sin embargo, en mi condición de mujer trans que se siente muy atraída por otras mujeres, esa escena tocó mi fibra más sensible pese a la brecha cultural. Al igual que Vi y que otras mujeres trans que conozco, siempre me he visto obligada a reforzar mi género y mi sexualidad frente a potenciales parejas.

En los últimos meses he encontrado aceptación y una comunidad. Las redes sociales y los foros queer en línea y fuera de ella son espacios donde puedo añadir capas a mi identidad y hacerla más profunda, permitiéndome conectar entre sí mis distintas vidas y amores en una misma narrativa coherente. Habiendo aprendido a ser más consciente de la opresión que sufro y de mis privilegios, y teniendo un medio desde el que comunicar mis ideas políticas y mi vida personal, ahora me siento capaz de contarle al mundo todo sobre mí. Soy Nadika. Una persona no binaria-no binaria.

Escrito por **Nadika Nadja**, una persona no binaria-no binaria de Chennai, actualmente en Bangalore, que se gana la vida escribiendo y editando. Twitter: @nadjanadika.

¿ES REAL EL ACCESO?

Discapacidad, sexualidad y el espacio digital

Notas y referencias

1 Michigan Disability Rights Commission, Models of Disability, visto el 26 de mayo, 2016, <http://www.copower.org/leadership/models-of-disability>.

2 "TV Actor Sonal Vengurlekar Writes an Open Letter to Margarita with a Straw's Director Shonali Bose", India Today, 24 de abril, 2015, visto el 24 de mayo, 2016, <http://indiatoday.intoday.in/story/tv-actor-sonal-vengurlekar-writes-an-open-letter-to-margarita-with-a-straws-director-shonali-bose/1/432008.html>.

Mi madre no me deja usar la lengua de signos en la calle, no quiere que la gente sepa que no puedo oír.

Llevar un bastón blanco no te da una apariencia digna.

Estas son experiencias con las que mucha gente con discapacidad se identifica. Muy a menudo, a las personas con discapacidad (PCD) y sobre todo a las mujeres con discapacidad (MCD) se las obliga a sentir vergüenza de sus cuerpos, de sus mentes y de su identidad. En este entorno, la relación de las PCD con sus propios cuerpos y con las tecnologías de asistencia (que en muchos casos son una cuestión de supervivencia e independencia, una necesidad y un instrumento habilitador en el verdadero sentido de la palabra) se convierte en algo muy complejo.

¿Qué ocurre cuando el estigma social, la presión familiar y los prejuicios interiorizados inhiben a las mujeres a la hora de aceptar la tecnología que necesitan, ya sea una silla de ruedas, unos aparatos de audición o un bastón blanco? ¿Qué ocurre cuando las tecnologías - por ejemplo las digitales - que se supone han de liberarnos de nuestros cuerpos ya vienen amañadas para hacer todo lo contrario?

Muy a menudo, a las personas con discapacidad (PCD) y sobre todo a las mujeres con discapacidad (MCD) se las obliga a sentir vergüenza de sus cuerpos, de sus mentes y de su identidad. En este entorno, la relación de las PCD con sus propios cuerpos y con las tecnologías de asistencia ... se convierte en algo muy complejo.

Como activista por los derechos de las PCD, en este ensayo escribo sobre cómo he descubierto y negociado los diferentes niveles de significado del término "acceso" y su significado en relación a la sexualidad, la salud y los derechos reproductivos.

...hay una jerarquía de necesidades muy marcadas que el mundo de cuerpos sin discapacidad les impone a las personas discapacitadas; la sexualidad y las necesidades sexuales de las PCD se encuentran en el último peldaño de esa jerarquía... Lo que quizá todo el mundo olvida es que las personas con discapacidad son algo más que su lucha por comer, vestirse y recibir tratamiento; que también luchan por su inclusión, lo que implica su derecho a ser humanas en todos los sentidos.

Vivimos en entornos en los que la infraestructura, los sistemas y los procesos están lejos de ser sensibles a las necesidades de la PCD, y en el que aún prevalece un enfoque médico y caritativo hacia la discapacidad.¹ A las MCD se las considera una carga, y los cambios en esta forma de pensar, aunque progresivos, todavía son muy escasos. Resulta comprensible que se ponga el acento en los sistemas de salud, educación y empleo, pero hay una jerarquía de necesidades muy marcadas que el mundo de cuerpos sin discapacidad les impone a las personas discapacitadas; la sexualidad y las necesidades sexuales de las PCD se encuentran en el último peldaño de esa jerarquía.²

Mi tía se sentó conmigo un día y empezó a compartir conmigo su preocupación por el matrimonio de mis hermanas. Analizó las preferencias, los gustos, las aversiones y los enamoramientos de cada una de ellas. De todas las hermanas, solo olvidó a una: a mí.

— Una mujer que usa silla de ruedas,
Paquistán

Los supuestos acerca de que las PCD son asexuales e incapaces de comprometerse o de desear intimidad y romance me impulsaron a comenzar a trabajar. Poco imaginaba yo, una joven activista discapacitada que hablaba de discapacidad y sexualidad, las fuertes reacciones que habría de generar, no solo por parte de las personas sin discapacidades, que todavía hablan en voz baja de la sexualidad de las mujeres en general y guardan un silencio aún más profundo sobre la sexualidad de las MCD, sino también por parte de las PCD, que consideraron mi trabajo como algo superfluo, en el mejor de los casos, y totalmente irrelevante en el peor.³ Lo que quizá todo el mundo olvida es que las personas con discapacidad son algo más que su lucha por comer, vestirse y recibir tratamiento; que también luchan por su inclusión, lo que implica su derecho a ser humanas en todos los sentidos.

Para empezar, investigué y fui una de las autoras de *Sexualidad y Discapacidad (Sexuality and Disability)*,⁴ un recurso en línea que echó por tierra los sólidos mitos que circulan en torno a la presunta asexualidad de las MCD, a quienes les ofreció información con más matices y consejos prácticos para entender sus propios cuerpos, su sexualidad, cuestiones de seguridad, violencia y abuso, y sobre las posibilidades y oportunidades que tenían para relacionarse. El proceso de desarrollo de este proyecto me dio la oportunidad de entender y reflexionar acerca de cómo el mundo digital podría contribuir a aliviar la exclusión que enfrentan las MCD en términos de acceso a una información sin prejuicios y en formatos accesibles.

Sesgo programado en sistemas accesibles.

Cuando se presentan aplicaciones o sitios web, ¿nos tomamos un momento para comprobar si cumplen con directrices de accesibilidad creadas para que las plataformas resulten accesibles a personas con distintas

discapacidades?⁵ Yo me registré en *Truly—Madly*, una aplicación de citas de la India, y comprobé que la opción para expresar interés en una persona resultaba accesible con la tecnología de opción de voz que yo utilizo. Aunque trabajo, vivo y me relaciono de forma autónoma, mis experiencias con las aplicaciones de citas me indican que si quisiera usarlas debería contratar a un/a asistente personal que me ayudara.

En *Point of View*,⁶ empezamos un estudio sobre aplicaciones de citas para personas discapacitadas. Averiguamos que la combinación de filtros de género y culturales ha ejercido impacto sobre quienes utilizan estas tecnologías para relacionarse y sobre la propia accesibilidad de esas plataformas. En primer lugar, resultó muy difícil encontrar MCD que hicieran uso de aplicaciones para citas, a diferencia de los hombres con discapacidad. Cuando se les preguntó a las MCD por qué no usaban estas aplicaciones, las respuestas fueron previsibles. Les resultaba mucho más difícil que a los hombres con discapacidad expresar su deseo de encontrar una pareja y cuando llegaban a expresarlo, siempre lo hacían solo refiriéndose a la posibilidad de matrimonio. Además, para algunas de ellas, ‘tener una cita’ era un concepto demasiado occidental.

Cuando se presentan aplicaciones o sitios web, ¿nos tomamos un momento para comprobar si cumplen con directrices de accesibilidad creadas para que las plataformas resulten accesibles a personas con distintas discapacidades?

El matrimonio es el futuro inevitable que las familias y comunidades de las mujeres en la India imaginan para ellas. De las mujeres indias se espera que sean un modelo de belleza y perfección; cualquier cosa que se salga de “lo normal” tiene un impacto sobre sus vidas, sobre el lugar que ocupan en la sociedad y, finalmente, sobre sus posibilidades de encontrar un compañero adecuado. A los padres y madres les preocupa que sus hijas sean

Notas y referencias

3 TARSHI, *Sexuality and Disability in the Indian Context* (New Delhi: TARSHI, 2010), visto el 24 de mayo, 2016, http://www.tarshi.net/downloads/Sexuality_and_Disability_in_the_Indian_Context.pdf.

4 Este proyecto fue desarrollado y puesto en marcha por Point of View con el apoyo de CREA, dos organizaciones feministas de la India. Disponible en <http://www.sexualityanddisability.org>.

5 “Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) Overview”, Web Accessibility Initiative, visto el 26 de mayo, 2016, <https://www.w3.org/WAI/intro/wcag>.

6 Para saber más acerca de Point of View: <http://pointofview.org/>.

Notas y referencias

7 Barbara Faye Waxman Fiduccia, "Sexual Imagery of Physically Disabled Women: Erotic? Perverse? Sexist?" *Sexuality and Disability* 17, no. 3 (1999): 277-282.
Imagery of Physically Disabled Women: Erotic? Perverse? Sexist?" *Sexuality and Disability* 17, no. 3 (1999): 277-282.

8 Tom Shakespeare, Kath Gillespie-Sells, y Dominic Davies, *The Sexual Politics of Disability: Untold Desires* (Reino Unido: Burns & Oates, 1996).

demasiado gordas, demasiado delgadas, demasiado altas, con la piel demasiado oscura, y por supuesto también les preocupa que tengan una discapacidad visible. Esta falta de aceptación daña a todas las mujeres y, cuando tienes una discapacidad, que no se te permita aceptarla o reconocerla y tener que vivir bajo los prejuicios que la rodean puede resultar devastador.⁷

Los sitios web matrimoniales (para formar pareja) son muy populares en la India, pero la propia arquitectura de estos sitios está marcada por el mismo sesgo que se encuentra en la sociedad contra las PCD. Existen categorías por casta, educación, atributos físicos, pero también hay una categoría sobre discapacidad. Por supuesto, es posible establecer filtros de búsqueda. Dado el nivel de prejuicios existentes contra las PCD, no es sorprendente que el mundo sin discapacidad nos termine filtrando y excluyendo.⁸ Así que, como PCD, puedo tener acceso a estos portales matrimoniales, pero ese acceso, ¿es real?

En algunos sitios web, la categoría sobre discapacidad llega aún más lejos. *Bharat Matrimony*, un famoso sitio web para formar parejas, copia el perfil de la persona usuaria también en su portal *Ability Matrimony*, dedicado "exclusivamente a personas discapacitadas". Quizá piensen que están haciendo algo útil y que así te dan dos opciones por el precio de una, pero de esa manera la persona usuaria queda registrada en un sitio en el que nunca se inscribió. Cuando un perfil pasa a *Ability Matrimony*, la información personal y los detalles para el contacto se hacen públicos mientras que en el portal principal, *Bharat Matrimony*, están ocultos y regulados. Es una discapacitada, ¿para qué necesitaría seguridad y privacidad?

Creo firmemente que un portal especial para PCD solo se puede comparar con el confinamiento y la institucionalización que se dan en el mundo de 'afuera', con esos espacios donde las opciones están fuertemente custodiadas y se regula todo acceso al mundo exterior. Los sitios web matrimoniales y las aplicaciones de citas dan por hecho que los gustos, intereses, 'ondas', deseos y atracciones de una PCD no van a encajar con los de alguien sin discapacidad. Pero también es cierto que muchas PCD están conformes con esta situación porque saben que, en cierto

sentido, en estas plataformas segregadas nuestras potenciales parejas nos tratan de una forma más par, a diferencia de lo que ocurre en las plataformas integradas que reflejan la actitud reduccionista de la sociedad hacia la discapacidad. Lo que todo el mundo olvida es que no hay nadie que no sea simplemente un CTC: cuerpo temporalmente capacitado.

La creación de espacios para diferentes

voces. Las diferencias y desigualdades vinculadas al género y a la discapacidad se entrecruzan para crear entornos en línea que reflejan los de 'afuera'.

En una de las listas de correo electrónico para PCD surgió una buena discusión entre hombres acerca de la accesibilidad de la tecnología para uso cotidiano. El hilo continuó durante mucho tiempo y luego la conversación derivó hacia el territorio del afeitado del vello púbico. En este punto, algunas mujeres integrantes de la lista expresaron su incomodidad, pero no se le prestó atención alguna a las pocas voces que protestaron. Entonces decidí participar para recordarles la naturaleza de la lista, pero también para abrir un espacio donde discutir sobre la sexualidad de las mujeres y sus necesidades diarias, lo que francamente causó revuelo en el grupo.

A esto le siguió un montón de intercambios - fuertes, indignados, de negación - pero la dinámica del grupo cambió, al menos un poco. Las mujeres ahora saben que expresar una opinión y ser solidarias empodera, y los hombres saben que las mujeres tienen voz. No es sencillo apropiarse de espacios que son accesibles y compartirlos con otras personas. Lo que estos desacuerdos y disputas han permitido es que ahora para muchas personas resulte más cómodo traer al grupo información y debates sobre salud y derechos reproductivos y sexuales sin miedo a recibir reprimendas formales, ya sea dentro del grupo o por aquellos que vigilan el espacio social.

La tecnología ha capacitado y empoderado a gente que no puede acceder físicamente a los espacios, o que enfrenta dificultades para

Lo que todo el mundo olvida es que no hay nadie que no sea simplemente un CTC: cuerpo temporalmente capacitado.

Al igual que las mujeres luchan por la igualdad y la seguridad en los espacios en línea, las PCD también luchan para que se haga efectiva la necesidad de que los sitios web y los contenidos de los espacios digitales resulten accesibles, en una lucha que recuerda a la que libran contra las infraestructuras físicas inaccesibles.

comunicarse, para que puedan interactuar y acceder a información en línea. Al igual que las mujeres luchan por la igualdad y la seguridad en los espacios en línea, las PCD también luchan para que se haga efectiva la necesidad de que los sitios web y los contenidos de los espacios digitales resulten accesibles, en una lucha que recuerda a la que libran contra las infraestructuras físicas inaccesibles. El espacio digital ofrece esperanzas de cambio en cuanto al acceso para personas discapacitadas; hasta que eso se haga realidad, la lucha de las PCD será por partida doble.

Escrito por **Nidhi Goyal**,
directora de programas, Sexualidad y Discapacidad, Point of View, Mumbai, India.
Twitter: @saysnidhigoyal.

SEGURIDAD EN CONTEXTOS EN DISPUTA

Una exploración de la resiliencia digital para organizaciones que trabajan por las minorías sexuales y de género

En Asia, las personas cuyas sexualidades e identidades de género difieren de las hegemónicas son estigmatizadas y a menudo criminalizadas. Tan solo en el sudeste asiático, cinco de los once países que forman esta región penalizan los actos sexuales entre personas del mismo sexo.¹

En respuesta a esta situación, *B-Change* presentó *Connecting the Dots*, una estrategia centrada en apoyar a la juventud de las minorías sexuales o de género en los países de Asia mediante el uso de la tecnología. Como parte de esta estrategia, en 2015 se presentó *BE*, una plataforma web de apoyo que sirve como espacio seguro y donde jóvenes lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex(LGBTI) de Asia pueden encontrar recursos, conectarse con comunidades de apoyo y conseguir ayuda para acceder a servicios.

Hay una convergencia cada vez mayor entre espacios en línea y fuera de ella, por lo que casi todas las organizaciones necesitan tener presencia en el mundo virtual. Nuestro conocimiento de internet se halla en continua evolución y comenzamos a ver cómo los temas digitales no se limitan solo a cuestiones de orden técnico, sino que reflejan las temáticas que también tratamos fuera de internet.

Notas y referencias

¹ Aengus Carroll y Lucas Paoli Itaborahy, *State Sponsored Homophobia 2015: A World Survey of Laws: Criminalisation, Protection and Recognition of Same-Sex Love* (Genebra: International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association, mayo de 2015), 28.

Notas y referencias

2 United Nations Educational Scientific and Cultural Organisation, *From Insult to Inclusion* (Paris: United Nations Educational Scientific and Cultural Organisation, 2015), <http://apo.org.au/node/60996>, 26.

3 Para acceder al video completo, clips más breves y las notas del seminario virtual: <http://www.b-change.org/news/2015/10/28/understanding-cyberbullying>.

Este artículo trata sobre lo que la organización aprendió desde que presentara *BE*. El debate se centra en la seguridad digital y se incluyen algunas sugerencias para organizaciones cuyo trabajo incluye elementos en línea.

No solo los proveedores de servicios web como *B-Change* tienen que tener presente la cuestión de la seguridad digital. Hay una convergencia cada vez mayor entre espacios en línea y fuera de ella, por lo que casi todas las organizaciones necesitan tener presencia en el mundo virtual. Nuestro conocimiento de internet se halla en continua evolución y comenzamos a ver cómo los temas digitales no se limitan solo a cuestiones de orden técnico, sino que reflejan las temáticas que también tratamos fuera de internet. En un informe de 2015, *From Insult to Inclusion*, la UNESCO establece un vínculo entre el acoso en línea y fuera de ella, y recomienda que el asunto se aborde de forma interconectada.²

Para la comunidad LGBTI, gran parte del acoso está ligado a la estigmatización que sufre a manos de grupos sociales, religiosos y políticos. Poco después de que se presentara *BE* en mayo de 2015, hubo un ataque digital que trató de impedir el acceso de las personas a los servicios que ofrecía. Su página de inicio fue reemplazada por una imagen que sugería que los atacantes tenían vínculos con grupos fundamentalistas y extremistas.

El creciente extremismo en los espacios en línea se debatió en un seminario virtual sobre ciberacoso organizado por *B-Change* en 2015 con representantes de organizaciones que trabajan por los derechos y el bienestar de los grupos LGBTI en el sudeste de Asia. Quienes participaron en este seminario virtual compartieron sus experiencias de haber recibido ataques en línea que limitaron su capacidad de difundir contenidos

La resiliencia digital es un área importante que a menudo es pasada por alto por las organizaciones, y por ello debemos incluirla conscientemente en nuestros planes y estrategias.

La intención de las páginas LGBTI y de otros medios sociales afines en cuanto a convertirse en espacios más seguros, por ejemplo, se ve amenazada a menudo por la presencia en ellas de comentarios que atacan a las personas LGBTI... [L]os mecanismos para denunciar comentarios, cuyo objeto es proteger a quienes utilizan las redes de los abusos en línea, se usan también para denunciar, de mala fe, recursos publicados en apoyo de la comunidad LGBTI.

importantes.³ La intención de las páginas LGBTI y de otros medios sociales afines en cuanto a convertirse en espacios más seguros, por ejemplo, se ve amenazada a menudo por la presencia en ellas de comentarios que atacan a las personas LGBTI. *Pink Dot*, un movimiento de Singapur que defiende la libertad de amar, compartió sus esfuerzos por hallar un equilibrio entre permitir la libertad de expresión en sus páginas de las redes sociales y, al mismo tiempo, dotar de mayor seguridad a su espacio mediante la eliminación de los comentarios que incitaban al odio. También mostraron cómo los mecanismos para denunciar comentarios, cuyo objeto es proteger a quienes utilizan las redes de los abusos en línea, se usan también para denunciar, de mala fe, recursos publicados en apoyo de la comunidad LGBTI. Con frecuencia, estos recursos se reportan falsamente como contenidos de pornografía o que contienen desnudez, y la respuesta de los administradores del sitio suele ser eliminar los materiales. El asesor de la principal campaña de *Pink Dot* se encontró un día con que su cuenta de Facebook había sido desactivada y el video de la campaña de *Pink Dot* eliminado debido a estas falsas denuncias.

En Indonesia, las falsas denuncias son usadas por los fundamentalistas para que el Ministerio de Tecnología en Comunicaciones e Información cierre sitios web afines a la comunidad LGBTI. El *Ardhanary Institute*,

organización de mujeres lesbianas, bisexuales y trans que opera desde Yakarta, denunció cómo sus sitios web se han visto desactivados en diferentes ocasiones debido a las falsas denuncias que se aprovechan de las políticas de Indonesia en materia de protección a la minoridad contra el contenido para personas adultas. Al igual que con las falsas denuncias en redes, los sitios web del *Ardhanary Institute* fueron acusados de albergar pornografía y desnudez. Todas estas formas de ataques en línea arruinan esfuerzos para dar apoyo a las comunidades LGBTI.

Como grupo que respalda a la juventud LGBTI, la responsabilidad de *B-Change* para dotar de resiliencia a la organización frente a los ataques digitales incluye nuestro deber de proteger a quienes utilizan nuestras plataformas, desde el servicio web hasta las redes sociales. A continuación se presentan tres lecciones clave que *B-Change* ha aprendido hasta ahora en las etapas iniciales de su viaje brindando servicios en línea:

1. **Es necesario tener cubiertas las bases técnicas.** Es preciso preparar copias de seguridad y contar con un plan de recuperación confiable. También es crucial buscar ayuda externa de personas u organizaciones expertas en seguridad para preservar la salud y seguridad de la infraestructura en línea. Cuando lo necesitó, *B-Change* procuró la ayuda de personas expertas en seguridad digital, pero es mejor disponer de apoyo técnico previo antes de que surjan los problemas. *Tactical Technology Collective* es una organización sin fines de lucro que facilita ayuda técnica a grupos activistas. Su sitio web, *Security In-A-Box*, es un excelente recurso en seguridad digital para quienes defienden los derechos humanos.⁴
2. **La seguridad digital atañe a toda la organización.** La resiliencia tan solo puede alcanzarse si se convierte en materia

de interés para todas las personas que integran una organización. En el caso de *B-Change*, cuyas actividades se localizan en la web, cada integrante del equipo cuenta con diferentes puntos de acceso a las infraestructuras tecnológicas. Cada uno de estos puntos de acceso es un riesgo de seguridad pero también una oportunidad para la defensa. Resulta esencial que cada integrante del equipo reconozca su papel en cuanto a mantener la seguridad, asumiendo con responsabilidad cada uno de sus accesos y permaneciendo vigilantes ante las amenazas.

3. **Invertir en seguridad digital es un proceso permanente.** Invertir en protocolos exhaustivos de seguridad digital es algo que vale la pena y, dada la naturaleza dinámica de la tecnología, debería ser un proceso permanente que constantemente se reinvente a sí mismo para mantenerse siempre al día en seguridad digital. Los procedimientos de seguridad deberían actualizarse con regularidad y quienes integran la organización deberían ser informadas/os sobre los últimos avances en cuestiones de seguridad. Con la idea de conectar la seguridad digital con un concepto más integral de seguridad para quienes defienden los derechos humanos, el programa *Dignity for All* de *Freedom House* ofrece apoyo para capacitarse en seguridad y para formular planes de seguridad.⁵

La seguridad ha sido siempre un tema muy complejo. Tener que tratarlo tanto fuera como dentro de internet - un entorno acerca del cual nuestros conocimientos son aún limitados - hace que el desafío sea todavía mayor. La resiliencia digital es un área importante que a menudo es pasada por alto por las organizaciones, y por ello debemos incluirla conscientemente en nuestros planes y estrategias.

Notas y referencias

4 El sitio web de *Security In-A-Box*, del *Tactical Technology Collective*, está en <https://securityinabox.org/es>

5 Para más información sobre el programa *Dignity for All*: <https://freedomhouse.org/program/dignity-all-lgbti-assistance-program>.

¡DESNUDOS MÁS SEGUROS!

Una guía sexy para la seguridad digital

Notas y referencias

1 Natasha Felizi, comunicación personal con la autora cuando le pedimos unas palabras sobre su texto en la guía Desnudos Seguros.

2 Ver "Os Virais de 2015: O Ano do Manda Nudes", <http://www.brasilbriefing.com.br/videos/2015/12/Os-virais-de-2015-O-ano-do-manda-nudes-.html#ixzz4DSORmlnx>. También "Manda Nudes (Send Nudes)", 2015, Know Your Meme, <http://knowyourmeme.com/memes/manda-nudes-send-nudes>.

3 Julia Barbon y Mateus Luiz de Souza, "(-) Eu Curto: Internautas Mandam Fotos Sensuais para Aumentar Autoestima e Reduzir Distâncias", Folha de S.Paulo, 10 de mayo, 2015, <http://arte.folha.uol.com.br/tec/2015/manda-nudes/curto.html>.

4 Foro, "I Like How You Guys BEG for Girls to Post Nudes, but When They Do, They're Attention Whores", IGN.com, 22 de julio, 2009, <http://www.ign.com/boards/threads/i-like-how-you-guys-beg-for-girls-to-post-nudes-but-when-they-do-theyre-attention-whores.182890800/>.

5 Keka Demétrio, "Nudez de Pessoas Gordas Incomoda?", Tempo de Mulher, http://www.tempodemulher.com.br/variedades/noticias/nudez-de-pessoas-gordas-incomoda_.

6 Justin Trudeau Asks Us to "TWERK Diligently", video en YouTube, 0:21, publicado por The Capital Voice, 17 de mayo, 2016, <https://www.youtube.com/watch?v=IX1NwSAoXYA> y Big Freedia Duffy (Official Music Video), YouTube video, 3:06, publicado por TheQueenDivaTV, 13 de septiembre, 2013, <https://www.youtube.com/watch?v=HjBnNzil5wk>.

Hay quien dice que internet ha transformado la privacidad en una idea obsoleta. Sin embargo, vemos aún cómo la gente que desafía la normatividad de género se convierte en blanco de venganzas pornográficas, o son objeto de acoso tanto dentro como fuera de internet. En su mayoría, estos ataques se aprovechan de la cantidad de datos que, como huellas, vamos dejando cuando usamos internet. Cuidar de nuestra privacidad parecería entrar en contradicción con el envío de imágenes de desnudos, pero no es así. La privacidad es el poder de elegir quién tiene acceso a nuestra información personal y bajo qué circunstancias. En un entorno en línea, está profundamente relacionada con la elección de las tecnologías comunicativas que empleamos

— Las autoras

Internet no es una aldea global. Es un bonito vecindario de vallas blancas con guetos y zonas prohibidas. Las dinámicas de poder que se dan actualmente en el mundo de las URL son similares a las del mundo IRL [In Real Life, la vida real]

— Fannie Sosa¹

La expresión "¡Envía desnudos!" se hizo viral en Brasil en 2015.² La percepción común de las imágenes con desnudos es que las envían chicas jóvenes con baja autoestima, presionadas por algún novio o por sus redes sociales,³ y que al final esas chicas serán tratadas de putas, quedarán sujetas a la exposición o la violencia en línea. Enviar fotos de desnudos se considera algo que no se

debería hacer. Si eres mujer y mandas imágenes como esas, te conviertes en una puta en busca de atención.⁴ Si eres gorda, trans o por cualquier otra razón no encajas con el estándar tradicional de lo visible en los medios de comunicación hegemónicos, entonces se te etiqueta de fea, repulsiva o bicho raro.⁵

Sin embargo, y tal como ocurre con los fenómenos sociales apropiados (no creados) por la cultura pop,⁶ hacer selfies y fotos de desnudos puede ser una oportunidad para empoderar a la gente más allá de la mera reproducción de imágenes eróticas de mujeres que circulan por los medios hegemónicos y

...hacer selfies y fotos de desnudos puede ser una oportunidad para empoderar a la gente más allá de la mera reproducción de imágenes eróticas de mujeres que circulan por los medios hegemónicos y digitales. Se puede usar como un modo de conocerte a ti misma, vincularte con otras personas y representarte en tus propios términos.

digitales. Se puede usar como un modo de conocerte a ti misma, vincularte con otras personas y representarte en tus propios términos.

Motivadas por las frecuentes filtraciones de desnudos de celebridades, muchas plataformas mediáticas han publicado alertas sobre los riesgos que implica compartir imágenes de desnudos. La gran mayoría de ellas sugiere, de forma más

o menos explícita, que la única manera segura de enviar desnudos sería no enviarlos en absoluto.⁷

Para *Coding Rights*, una organización dirigida por mujeres que se ocupa de los derechos digitales, como el derecho a la privacidad y a la libertad de expresión, esto no resultaba razonable, ya que obviaba el hecho de que la gente, incluyendo las/os adolescentes, no dejaría de hacerlo, y que aconsejarles que dejaran de hacerlo sería solo una forma de represión que resultaría en la apariencia de cambio en su comportamiento.

Al igual que en los espacios fuera de línea, no es posible estar 100% segura/o en línea. La seguridad digital no es una fórmula que funciona igual para todo el mundo. No existe un botón que pulsar, ni un casillero que marcar ni un dispositivo que activar que mitigue todas las posibles vulnerabilidades en materia de seguridad. No obstante, hay formas de reducir los riesgos según lo que estés comunicando, a quién y cómo. Lo más importante en seguridad digital es entender lo que estás haciendo y los riesgos que comporta cualquier situación concreta.

Con eso en mente, la guía sexy para la seguridad digital facilita información sobre cómo funcionan las

comunicaciones digitales, permitiendo así que quienes aman los desnudos comprendan y minimicen las huellas digitales que dejan cuando comparten imágenes en línea, así como que reduzcan el riesgo de exposición de sus contenidos.

Como la seguridad de las herramientas cambia con el tiempo, las recomendaciones acerca de determinadas aplicaciones tienen una importancia secundaria. Este modo integral de pensar debería conducir a que se entienda la importancia de ciertas prácticas al momento de intercambiar imágenes como crear contraseñas fuertes en tus dispositivos y aplicaciones, emplear aplicaciones que usen cifrado de punta a punta,⁸ bloquear las capturas de pantalla, usar mensajes que se autoeliminan de los servidores y los dispositivos, y borrar archivos.

Creemos que este enfoque de las comunicaciones es un medio poderoso para proteger nuestro derecho a la libre determinación y a la autonomía en el control de nuestros cuerpos y nuestro yo en las comunicaciones en línea.

Puedes descargar la guía aquí (en portugués): <http://www.codingrights.org/pt/manda-nudes/>

Notas y referencias

7 Natasha Vargas-Cooper, "How to Protect Your Nude Selfies from Vengeful Ex-Boyfriends and Trolls", *Broadly*, 26 de mayo, 2016, https://broadly.vice.com/en_us/article/how-to-protect-your-nude-selfies-from-vengeful-ex-boyfriends-and-trolls; Sally Weale, "Sexting Becoming 'the Norm' for Teens, Warn Child Protection Experts", *The Guardian*, 10 de noviembre, 2015, <http://www.theguardian.com/society/2015/nov/10/sexting-becoming-the-norm-for-teens-warn-child-protection-experts>; y Caitlin Dewey, "A Guide to Safe Sexting: How to Send Nude Photos without Ruining Your Life, Career and Reputation", *The Washington Post*, 11 de julio, 2014, <https://www.washingtonpost.com/news/the-intersect/wp/2014/07/11/a-guide-to-safe-sexting-how-to-send-nude-photos-without-ruining-your-life-career-and-reputation/>.

8 En el cifrado de punta a punta, ningún tercero puede acceder a las claves criptográficas necesarias para descifrar y espiar la conversación.

Escrito por **Natasha Felizi**, investigadora y directora de proyecto;
Joana Varon, investigadora y directora-fundadora;
Fernanda Shirakawa, investigadora y entrenadora en seguridad, *Coding Rights*; y
Raquel Rennó, investigadora de arte, estudios urbanos y tecnología, y profesora (UFRB, UOC/IN3).
Correos electrónicos: natasha@codingrights.org, joana@codingrights.org, fer@codingrights.org, &
raquelrenno@codingrights.org.

CUERPOS DE MUJERES EN CAMPOS DE BATALLA DIGITALES: Redes de información y apoyo de activistas por el derecho a decidir en América Latina¹

Notas y referencias

¹ Reconocimientos: Esta investigación no hubiera sido posible de no ser por las redes solidarias y las complicidades que tienen lugar entre diferentes feministas de América Latina. Queremos agradecer especialmente a Intui, Joana, a las integrantes de nuestra maravillosa lista ciberfeminista, a quienes dieron sus testimonios anónimamente, y a las activistas que se tomaron el tiempo para contestar nuestras preguntas: Claudia Anzorena, Ketty Scheider, Lucia Eganás y Patricia Irene Fanjul.

² W Radio “¿Cómo y Cuándo Surgió el Blog ‘Abuela-Abuela?’”, 29 de agosto, 2015, http://wradio.com.mx/programa/2015/08/29/audios/1440869400_911963.html.

³ De acuerdo al Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe (CEPAL), solo tres de los 19 países de la región - Cuba, Puerto Rico, y Uruguay- así como el Distrito Federal de México permiten el aborto legal bajo cualquier circunstancia. Cinco países prohíben completamente el aborto (Chile, República Dominicana, El Salvador, Honduras, y Nicaragua). En los 11 países restantes, el aborto legal solo puede darse bajo circunstancias específicas. Véase Observatorio de Igualdad de Género, <http://www.cepal.org/oig/>.

⁴ Véase aquí el proyecto de ley: Comissão de Constituição e Justiça e de Cidadania, http://www2.camara.leg.br/proposicoesWeb/prop_mostrarintegra;jsessionid=B9C94B89D092825E08192AF42999B2B0.proposicoesWeb2?codteor=1402444&fMename=Paracer-CCJC-21-10-2015.

Fui educada bajo la idea de que las mujeres deben guardar silencio, por eso el hecho de que ahora pueda atreverme a decir lo que realmente siento me ha hecho sentir muy libre.

— Bertha, la abuela bloguera²

Este artículo analiza el uso de tecnologías de información y comunicación (TIC) por parte de activistas por el derecho a decidir y defensoras de los derechos humanos de América Latina. Muestra cómo las prácticas tecnológicas habilitan redes de información y apoyo, y crean nuevos tipos de riesgos y vulnerabilidades en línea.

Las entrevistas realizadas para esta investigación revelaron que las leyes³ vigentes, y las luchas ciudadanas para impulsar la salud y los derechos sexuales y reproductivos (SDSR), son percibidas como sumamente inestables. Por ejemplo, en Brasil, hay un proyecto de ley extremadamente preocupante⁴ que pretende prohibir la producción e intercambio de información sobre aborto, con sentencias de prisión de hasta diez años para quienes incumplan esta norma. En Honduras, el gobierno ha prohibido cualquier política o programa que se relacione con la anticoncepción de emergencia. Hasta ahora, sin embargo, en ningún otro país de América Latina publicar información sobre SDSR está penado por la ley.

La tabla 1 presenta las características geográficas y legislativas de los contextos en que actúan las nueve activistas cuyos testimonios recogimos para este estudio, y enumera los tipos de TIC que ellas están usando. Las entrevistas consistieron en cuatro preguntas sobre su percepción acerca de los principales riesgos que enfrentan, ventajas y riesgos asociados a su uso de las TIC, qué necesitan en este momento para hacer avanzar su activismo, y otros recursos o

documentación que quisieran compartir para esta investigación.

Libertad de información, estigmatización social y penalización. Enfrentadas con la ausencia de condiciones legales, seguras, y/o financiadas con fondos públicos para acceder a abortos, las mujeres en América Latina han creado o se han sumado a redes de información y apoyo que generalmente funcionan de dos maneras. En primer lugar, crean conciencia, disuelven estereotipos relacionados al aborto, promueven los derechos de las mujeres y generan un impacto a nivel político al solicitar la legalización o la despenalización del aborto. Trabajan intensamente produciendo información útil y asegurando que llegue a sus audiencias, aliadas/os, y otros agentes sociales progresistas. En segundo lugar, estos grupos y redes también brindan apoyo directo a las mujeres, ya sea proveyéndoles del misoprostol o acompañándolas antes, durante y después de realizarse un aborto. Debe destacarse que, para muchos grupos, estas dos modalidades de trabajo se superponen.

Las mujeres de América Latina han encontrado que internet es un espacio donde pueden compartir sus sentimientos más íntimos y privados, conectarse con mujeres que están en el extranjero, crear redes de apoyo y organizarse políticamente para defender sus derechos humanos básicos en sociedades con una fuerte influencia de los valores patriarcales. Sin embargo, también reconocen hasta qué punto el uso de las TIC acarrea nuevas vulnerabilidades y riesgos que, en algunos casos, no se conocen bien o se consideran inevitables y “parte del juego” que implica utilizar las TIC.

A pesar de que la región todavía se caracteriza por bajos niveles de alfabetización digital (aún más entre las mujeres de zonas rurales),

Tabla 1. Características tomadas de los testimonios

País y cantidad de testimonios	TIC usadas	Legislación sobre aborto
Argentina (3)	Teléfonos móviles, chat en plataformas de redes sociales comerciales, sitios web, y portales de información.	El aborto solo es permitido para proteger la vida y la salud física de la mujer, o si el embarazo es producto de una violación.
Brasil (1)	Plataformas de redes sociales comerciales, proyecciones, encuentros para organizar concientización, y debates	El aborto solo es permitido para proteger la vida y la salud física de la mujer, o si el embarazo es producto de una violación.
Chile (2)	Líneas telefónicas de ayuda, teléfonos móviles, listas de correo, y correo electrónico	El aborto está prohibido en toda circunstancia.
Honduras (1)	Teléfonos móviles, redes sociales, chats grupales	El aborto está prohibido en toda circunstancia.
México (1)	Skype, teléfonos móviles, sitios web, y portales informativos	El aborto es legal en el Distrito Federal de México, pero en el resto del país solo se permite para proteger la vida y la salud física de la mujer, o si el embarazo es producto de una violación.
Nicaragua (1)	Teléfonos móviles, WhatsApp, grupos de Facebook, y chat	El aborto está prohibido en toda circunstancia.

Notas y referencias

5 Por ejemplo, en un capítulo reciente dedicado a Colombia en un informe global, señala que las mujeres están usando internet para entretenerse y para conectarse con pares y familiares y, en menor cantidad, para buscar oportunidades de formación y empleo, para encontrar información sobre salud y sexualidad, o sobre sus derechos y cómo defenderlos. Véase Fundación Karisma, “¿Cómo Usan la Web las Mujeres? Conozca el Informe ‘Derechos de las Mujeres en Línea’”, 21 de diciembre, 2015, <https://karisma.org.co/como-usan-la-web-las-mujeres-conozca-el-informe-derechos-de-las-mujeres-en-linea/>. Véase también el informe global de *Web We Want: World Wide Web Foundation*, “Women’s Rights Online: Translating Access into Empowerment”, 20 de octubre, 2015, <http://webfoundation.org/about/research/womens-rights-online-2015/>.

6 Nad Ro y Mestruadora forman parte del movimiento lesbofeminista contemporáneo mexicano. En los últimos años, este movimiento ha aumentado su visibilidad, tanto en las redes sociales como en las calles. En las plataformas de redes sociales, se encuentran bajo ataques constantes, al punto de que en 2014 fueron amenazadas con ser “quemadas vivas” y sometidas a “violación correctiva”. Véase Nadia Rosso y Luisa Velazquez Herrera, “[Análisis] Misoginia en Redes, Apología del Femicidio y Machos Infiltrados”, *Djovenes*, 3 de marzo, 2015, <http://djovenes.org/archivo/analisis-misoginia-en-redes-apologia-del-femicidio-y-machos-infiltrados/>. También “La Sangrona”, Catalina Pordios, 20 de mayo, 2015, <https://catalinapordios.com/tag/menstruadora/>.

hay un aumento en las tasas de conectividad de la población urbana, en gran medida mediante el uso de teléfonos inteligentes. Esta tendencia ha permitido a más mujeres estar en línea. Sin embargo, muy a menudo su primera experiencia de estar en línea se da en las plataformas de redes sociales, que pueden ser tanto inseguras en cuanto a la visibilidad de la información personal, o incluso abusivas. Ellas tienen poca orientación sobre cómo aprovechar la internet y sus beneficios positivos, así como protegerse de sus consecuencias negativas.⁵

Hay un aumento en la violencia contra las defensoras y activistas feministas o que defienden derechos sexuales y reproductivos. Esta violencia se expresa bajo la forma de discursos de odio o acoso en línea en blogs, foros de discusión, o plataformas de redes sociales. La vigilancia, el acoso y el hostigamiento que las TIC habilitan o amplifican, se están convirtiendo en rutina a través del robo de identidad, el chantaje, el

Para nosotras la paradoja es: protégete a ti misma hasta el punto que no puedas comunicarte más, o hazte visible al punto de que quedes desprotegida.
— Doulagem de Guerilha

doxxing (compartir en línea información de la identidad de una persona y su ubicación sin su consentimiento), las campañas de difamación, la censura, la retirada de contenido, violaciones de parte de un individuo o un grupo, y amenazas de muerte. Ejemplos de ello son los casos documentados de “Nad Ro” y “Menstruadora”⁶ que fueron acosadas con discursos de odio o amenazas de muerte. Lo mismo ha ocurrido en casos menos documentados, por ejemplo, cuando quienes integran grupos a favor del aborto son el blanco de activistas ‘pro-vida’ en Facebook.

De acuerdo a lo recogido en nuestras

Notas y referencias

7 “Vigilancia y derechos humanos”, Electronic Frontier Foundation, <https://www.eff.org/es/issues/surveillance-human-rights>.

8 “Marisol Macías,” Wikipedia, https://en.wikipedia.org/wiki/Marisol_Mac%C3%ADas.

9 “En seguridad informática, un ataque de denegación de servicio, también llamado ataque DoS (por sus siglas en inglés), es un ataque a un sistema de computadoras o red que causa que un servicio o recurso sea inaccesible a los usuarios legítimos”. “Ataque de denegación de servicio”, Wikipedia, https://es.wikipedia.org/wiki/Ataque_de_denegaci%C3%B3n_de_servicio.

10 *May First/People Link*, “Fund Abortion Now Website Targeted by Denial of Service Attack”, [linksunten.indymedia.org, 30 de julio, 2015, https://linksunten.indymedia.org/en/node/149841](https://linksunten.indymedia.org/en/node/149841).

11 Por ejemplo, meet.jitsi en lugar de Skype, Firefox en lugar de Internet Explorer, Cryptocat en lugar del chat de Facebook, correos seguros en lugar de los correos que ofrecen las empresas, Suresport o Signal en lugar de WhatsApp.

entrevistas, los ataques en línea los realizan familiares y parejas de las mujeres, grupos de odio o que se oponen al derecho a decidir, el crimen organizado y los gobiernos. Existe mucha literatura sobre las prácticas de los gobiernos de América Latina en relación al seguimiento y vigilancia de comunicaciones de sus ciudadanas/os.⁷ También se ha documentado el uso de las TIC por parte de pandillas de traficantes de drogas y de los carteles para localizar a sus adversarios. Por ejemplo, se han denunciado casos de mujeres mexicanas asesinadas por traficantes de droga después de que aparentemente se hicieran visibles a través de su exposición en plataformas de redes sociales.⁸

En países como Argentina, las activistas por el derecho a decidir percibían que las redes de apoyo y el acceso de las mujeres al aborto eran seguras mientras se mantuvieran indetectadas. Los principales ataques que se han documentado suceden cuando hay actividades que atraen la atención del público sobre los argumentos a favor del derecho a decidir y/o cuando se necesita la asistencia y/o los recursos que proveen las instituciones públicas.

Sin embargo, el fuerte contexto de estigmatización social de las posiciones a favor del derecho a decidir también puede dar lugar a diferentes formas de ataque. En Argentina, hay escraches públicos: grupos opuestos al derecho a decidir que reúnen información acerca de las mujeres que tuvieron un aborto legal, o sobre las activistas a favor del derecho a decidir y sus aliados/as, y la comparten en el dominio público con el fin de causarles vergüenza o hacer que sean procesadas/os. También se han denunciado ataques contra lugares donde se realizaron abortos legales y su posterior clausura; así como el acoso a médicos/as con el fin de presionarles para que dejen de realizar abortos. En Chile, una de las entrevistadas señaló que “cuando presentamos la línea directa sobre aborto en 2009, sus voceros/as sufrieron vigilancia, acoso e intrusiones ilegales en sus teléfonos y correos electrónicos. Sin embargo, no pudieron llegar más allá de esto porque no había cómo criminalizarlas/os, ya que solo estaban proporcionando información y asesoramiento”. Otra entrevistada de México informó que allí también habían sufrido intrusiones y ataques consistentes en denegación de servicio⁹ (DoS)

contra sitios web específicos y portales de información.¹⁰

Navegando entre la visibilidad, el anonimato y la clandestinidad. Las entrevistadas eran conscientes del hecho de que su uso “poco informado” o “inexperto” de las TIC probablemente incrementara los riesgos a los que ya se enfrentaban. También explicaron que, en general, su conocimiento de la existencia de métodos y herramientas para mitigar o incluso superar esos riesgos no se tradujo en la implementación de prácticas de comunicación más seguras entre ellas/os, y mucho menos con las mujeres a las que estaban apoyando.

Esto se debió principalmente a que carecían de apoyo y recursos (por ejemplo, tiempo, dinero, oportunidades de aprendizaje y formación). Como dijo una de las entrevistadas que trabaja en Chile: “Cuando una mujer necesita hacerse un aborto, lo último que le preocupa es cómo puede cifrar sus mensajes de correo electrónico o si puede navegar por internet con Tor”. De la misma manera, el grupo por el derecho a decidir en Brasil subrayó que muchas mujeres con acceso limitado a internet tienen que organizar reuniones cara a cara e identificar organizaciones comunitarias para poder compartir información.

Esta situación muestra al dilema que plantea aprender a utilizar las herramientas más seguras para comunicarse dentro de la red de activistas por el derecho a decidir. Hacerlo exige emprender nuevas actividades con el fin de interactuar con su público objetivo a través de espacios seleccionados y herramientas más seguras que puedan resultar tan fácilmente accesibles y apropiadas como las comerciales y peligrosas que están utilizando actualmente.¹¹

Otro de los desafíos tiene que ver con la necesidad de que la información precisa sobre aborto seguro y el derecho de las mujeres a decidir sobre sus cuerpos alcance una visibilidad máxima, y al mismo tiempo hacer que esto ocurra dentro de un contexto de relativa o gran clandestinidad. Muchas de las entrevistadas subrayaron lo complejo que resulta combinar sus esfuerzos clandestinos con su opción entre permanecer en el anonimato o salir de él. Una de las entrevistadas explicó, por ejemplo, que fue despedida de su trabajo debido a las opiniones y mensajes personales a favor del derecho a decidir que publicó en su página personal de

La esperanza es que las mejores medidas de mitigación sean adoptadas desde una perspectiva de seguridad que también se relacione con la integridad física, el autocuidado y el bienestar psicosocial de las activistas y que les permita entender bien cómo van evolucionando las dimensiones de la privacidad y la política de datos...

Facebook. Para las entrevistadas de Honduras o Nicaragua, la única opción era el anonimato. Sin embargo, en otros contextos, muchas/os activistas por el derecho a decidir han quedado atrapadas/os en la necesidad de mostrar un personaje visible y que pueda ser rastreado, y en muchos casos, creen que el anonimato es incompatible con su defensa de la libertad de expresión y de opinión, o consideran que su activismo en línea debe reflejar lo que hacen 'afuera'.

Otro nivel de riesgos posible radica en el fenómeno de los "robots viajeros del tiempo",¹² por los cuales la información y los metadatos¹³ que hoy en día parecen inocuos y no sensibles, podrían llegar a ser muy problemáticos en el futuro si surge un nuevo tipo de empresa, de marco legal, o cambian las dinámicas de penalización.

Este análisis de riesgos apunta a la necesidad de aprender cómo seguir haciéndose escuchar y siendo visibles, seguir manteniendo una reputación que proporcione redes de confianza y solidaridad y, al mismo tiempo, reducir al máximo la cantidad de información personal que pueda dar lugar a que un adversario te identifique, te rastree y cierre tu perfil.

Cuando se piensa en las actividades por el derecho a decidir que tienen lugar en línea y en el mundo real, las mejores medidas de

mitigación probablemente consistirán en usos más seguros y más autónomos de las TIC con el fin de publicar, compartir, mover de lugar información; coordinarse y comunicarse; y defenderse contra el espionaje y el acoso. La esperanza es que las mejores medidas de mitigación sean adoptadas desde una perspectiva de seguridad que también se relacione con la integridad física, el autocuidado y el bienestar psicosocial de las activistas y que les permita entender bien cómo van evolucionando las dimensiones de la privacidad y la política de datos, con el fin de que puedan hacer frente a los programas espía y utilicen otras aplicaciones y plataformas específicas que podrían mejorar su seguridad en línea y en situaciones de la vida real.

Más concretamente, existirá también una necesidad de desarrollar formación y recursos específicos para que las/os activistas a favor del derecho a decidir puedan aprender cómo explorar la red profunda en forma anónima y recibir los materiales comprados de forma segura. También hay una gran necesidad de materiales de sensibilización y educativos que no dependan del texto y que usen otros formatos y canales de distribución para llegar de manera más efectiva a las mujeres que no recibieron educación formal, a las mujeres con discapacidad, y a aliadas/os que viven en zonas urbanas, rurales y remotas. Es necesario apoyar investigaciones e iniciativas que puedan generar más datos y evidencias relacionadas con el impacto de las políticas de prohibición sobre la salud mental y física de las mujeres, en aquellos países que no agregan datos sobre la morbilidad de las mujeres debido a abortos inseguros o a embarazos no deseados.

Por último, deben formarse redes transfronterizas de solidaridad que apoyen las necesidades tecnológicas de alojamiento, duplicación y distribución de contenidos que aborden la situación actual en los países de América Latina.

Notas y referencias

¹² "Time-traveling Robots from the Future", video en Vimeo, 02:25, publicado por Singularity University, 8 de abril, 2015, <https://vimeo.com/124461176>.

¹³ Metadatos son los datos sobre tus datos, incluyendo cómo y cuándo fueron creados, dónde los almacenaste o enviaste, cuándo y dónde te conectaste para subirlos, y más. La mayoría de los metadatos son informaciones necesarias para que la infraestructura básica de nuestros sistemas digitales funcione correctamente.

RECURSOS DEL CENTRO DE CONOCIMIENTO COMPARTIDO DE ARROW SOBRE SDSR

El Centro de Conocimiento Compartido sobre SDSR de ARROW contiene una colección especial de recursos sobre género, derechos de las mujeres, y salud y derechos sexuales y reproductivos (SDSR). Su objetivo es que la información clave sobre estos temas sea accesible a todas las personas. Para contactarse con el centro de recursos, escribe a dc@arrow.org, my@arrow.org o arrow@arrow.org.

Internet, sexualidad y derechos

Finlay, Alan, ed. *Global Information Society Watch 2015: Sexual Rights and the Internet*. Estados Unidos: APC e Hivos, 2015. <http://www.giswatch.org/sites/default/files/gw2015-full-report.pdf>.

Este informe exhaustivo elaborado por Hivos y la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC) se suma a los discursos existentes en torno a cómo internet ha permitido que las/os jóvenes reciban educación sexual incrementando su acceso a recursos en línea; cómo la violencia y la discriminación en los espacios en línea y fuera de ella se encuentran interconectadas; y cómo internet ha allanado el camino para ampliar los espacios de activismo colectivo. A través de casos de estudio e informes nacionales, este informe también examina el incremento de las amenazas que implica la vigilancia en línea, los ataques a defensores/as de derechos humanos, y el surgimiento de economías alternativas en línea.

Kee, Jac sm, ed. *://Erotics—Sex, Rights and the Internet*. South Africa: APC, 2011. <https://www.apc.org/en/system/files/EROTICS.pdf>.

Este informe exploratorio de investigación describe el escenario existente de derechos en internet y derechos sexuales en Brasil, India, Líbano, Sudáfrica y Estados Unidos. También explora los valores que internet aporta al ejercicio de sus derechos por las personas cuyas sexualidades difieren de las hegemónicas. El informe bosqueja distintos desafíos, amenazas y restricciones al intercambio de información y al diálogo en línea, y los actores involucrados. También identifica preguntas

clave para futuras investigaciones en esta área.

Shah, Nishant, Puthiya Purayil Sneha, y Sumandro Chattapadhyay, eds. *Digital Activism in Asia Reader*. Reino Unido: Meson Press, 2015. <http://meson.press/wp-content/uploads/2015/08/9783957960511-Digital-Activism-Asia-Reader.pdf>.

Compilación de herramientas digitales, conceptos teóricos, preguntas sobre políticas, estudios de caso, y análisis políticos, tomados de una multitud de fuentes e identificados por agentes de cambio en sus propias prácticas de activismo digital en Asia.

Educación sexual y discursos sobre sexualidad en la era digital

Berry, Chris, Fran Martin, y Audrey Yue. *Mobile Cultures: New Media in Queer Asia*. Durham: Duke University Press, 2003.

Esta colección de ensayos proporciona una instantánea de las culturas queer en Asia en la era de los nuevos medios. Explora cómo el acceso a la tecnología móvil y a internet ha incrementado las oportunidades para los discursos públicos sobre sexualidades, roles de género, y culturas queer indígenas y globales. También ofrece argumentos contra la idea de que internet facilita el “imperialismo sexual”.

Collins, Rebecca L., Steven C. Martino, y Rebecca Shaw Rand. “Influence of New Media on Adolescent Sexual Health: Evidence and Opportunities.” ASPE. Abril 2011. <https://aspe.hhs.gov/basic-report/influence-new-media-adolescent-sexual-health-evidence-and-opportunities>.

Este informe examina nueve intervenciones implementadas a través de nuevos medios (mensajes de texto/SMS e internet) para mejorar las actitudes de adolescentes en relación a riesgos sexuales. Ofrece evidencias sobre la efectividad e influencia de los nuevos medios, y analiza qué variables deberían ser consideradas al formular estrategias para futuras intervenciones.

Daneback, Kristian. “Love and Sexuality on the Internet.” Disertación doctoral, Goteborg University, 2006. <https://gupea.ub.gu.se/handle/2077/10169>.

Este documento brinda un análisis cuantitativo y cualitativo exhaustivo de las tendencias de usuarios/as, usos, patrones de búsqueda de información, y otros aspectos que conforman el escenario de la sexualidad en internet. También estudia las diferencias generacionales y cómo estas afectan las formas en que las personas usuarias interactúan con diferentes actores en el terreno de la sexualidad en internet, intentando encontrar conexiones entre el comportamiento de sus informantes en línea y fuera de ella.

Acceso a internet — brecha socioeconómica y de género

Alliance for Affordable Internet. “Informe de Asequibilidad 2015-16”, A4AI.org, n.d. <http://a4ai.org/affordability-report/report/2015-espanol/>.

El informe sobre Asequibilidad de Internet de la *Alliance for Affordable Internet* considera las políticas, inversiones e infraestructuras disponibles que conducen hacia una internet más asequible y accesible. El informe también examina la brecha de género en relación al acceso a internet y al “costo de conectarse” para las mujeres. Por último, recomienda cambios en políticas para apoyar e incrementar la participación efectiva de las mujeres en una sociedad cada vez más digital.

“Women’s Rights Online: Translating Access into Empowerment.” Fundación World Wide Web, 20 de octubre, 2015. <http://webfoundation.org/about/research/womens-rights-online-2015/>.

Este estudio realizado por la *World Wide Web Foundation* explora el alcance de la brecha de género en el acceso a internet para comprender el potencial empoderador de las tecnologías de información y comunicación (TIC) como herramientas contra la pobreza y la desigualdad de género. La investigación proporciona información detallada acerca de la brecha de género en accesibilidad a internet como un reflejo de las disparidades sociales y cómo se vinculan entre sí las realidades de los espacios en línea y fuera de ella. También considera los obstáculos y desafíos que deben superarse para resolver dicha brecha de género. *Being Safe Online*

Estar segura en línea

Asociación para el Progreso de las Comunicaciones. “De la impunidad a la justicia: explorando soluciones corporativas y legales para la violencia hacia las

mujeres relacionada con la tecnología”, GenderIT.org, n.d. <https://www.apc.org/es/pubs/de-la-impunidad-la-justicia-explorando-soluciones>

Esta serie de investigaciones pioneras — realizadas en el marco de la campaña ¡Dominemos la tecnología! — examina los patrones de violencia contra las mujeres en espacios en línea, su impacto emocional físico y psicológico sobre las mujeres, los variados mecanismos de mitigación y las legislaciones que las mujeres pueden usar contra los perpetradores de violencia en los espacios digitales. La serie de investigaciones también explora los mecanismos de reparación que ofrecen los sitios web de redes sociales populares, incluyendo Facebook, Twitter, y YouTube, así como los recursos legales de siete países: Bosnia y Herzegovina, Colombia, Filipinas, Kenia, México, Paquistán y la República Democrática del Congo.

Comninos, Alex, y Gareth Seneque. “Cyber Security, Civil Society and Vulnerability in an Age of Communications Surveillance.” *Global Information Society Watch*, 2014. <https://giswatch.org/en/communications-surveillance/cyber-security-civil-society-and-vulnerability-age-communications-sur>.

La ciberseguridad se está volviendo cada vez más importante para quienes usan internet, incluyendo a la sociedad civil, defensores/as de derechos humanos y activistas, que resultan cada vez más vulnerables ante ataques de hackers y de software malicioso (*malware*). Al mismo tiempo, los Estados están usando “comandos cibernéticos” disfrazados de “ciberseguridad” para incrementar y fortalecer sus capacidades de vigilancia. Estas tecnologías son usadas con frecuencia para monitorear a organizaciones de la sociedad civil y tienen como blanco a defensores/as de derechos humanos y activistas, lo que representa también una violación a sus derechos. Este informe aboga por un cambio radical en los discursos en torno a la ciberseguridad para asegurar que las agencias estatales y las unidades corporativas no violen los derechos humanos y la privacidad en nombre de la ciberseguridad.

Henry, Nicola y Anastasia Powell. “Beyond the ‘Sext’: Technology-facilitated Sexual Violence and Harassment against Adult Women.” *Australian & New Zealand Journal of Criminology* 48, no. 1 (2014): 104-18.

La distribución e intercambio de imágenes sexuales en espacios en línea en un contexto de acoso y violencia íntima es una tendencia emergente. Este artículo examina dicha tendencia y sostiene que la violencia sexual/íntima facilitada por la tecnología — como la porno-venganza, y la producción e intercambio de imágenes sexuales sin consentimiento — se ve a

menudo como una cuestión de ingenuidad de la víctima y no como uviolencia contra las mujeres. También se argumenta que el derecho penal no logra captar adecuadamente el daño causado por la violencia contra las mujeres habilitada por la tecnología, el acoso sexual y la coacción.

Maltzahn, Kathleen. “Peligros digitales: Las tecnologías de la información y comunicación y la trata de mujeres”, Temas Emergentes de APC. Agosto 2006. <https://www.apc.org/fr/system/files/digital%20dangers%20oes.pdf>.

Este informe examina el estudio de caso de la realización no consentida de videos sexualmente explícitos y su distribución a través de internet para entender el papel que la tecnología juega en el tráfico virtual de los cuerpos de las mujeres. También explora el concepto de tráfico de los cuerpos/imágenes de las mujeres en un mundo virtual, cómo se facilita y/o promueve el reclutamiento para el tráfico a través de los nuevos medios, y qué intervenciones podrían adoptarse para hacer frente a estas amenazas emergentes.

Nyst, Carly. “Towards Internet Intermediary Responsibility”, GenderIT.org, 26 de noviembre, 2013. <http://www.genderit.org/feminist-talk/towards-internet-intermediary-responsibility>.

Las respuestas a la violencia contra las mujeres facilitada o habilitada por la tecnología suelen definirse con base en supuestos acerca de la naturaleza de la violencia y haciendo referencia al conflicto entre responder a esa violencia contra las mujeres y proteger la libertad de expresión. Este artículo explora las responsabilidades de los intermediarios en cuanto a abordar la violencia contra las mujeres facilitada o habilitada por la tecnología, para garantizar que internet siga siendo un espacio seguro para las mujeres.

Herramientas para activistas y defensores/as de los derechos humanos

Asociación para el Progreso de las Comunicaciones. “Kit Digital de primeros auxilios para defensores/as de los derechos humanos (Segunda Edición).” APC.org, n.d. <https://www.apc.org/es/irhr/kit-digital-de-primeros-auxilios>.

Este kit fue desarrollado por activistas para activistas, para ayudar a los/as defensores/as de derechos humanos a fortalecer su seguridad en el entorno

digital. Es simple y fácil de usar y proporciona una guía para mitigar los problemas de seguridad que podrían poner bajo riesgo la integridad y la privacidad de los mecanismos de comunicación de los/as defensores/as. (El resumen fue adaptado de la página introductoria del kit.)

“Internet Monitor Dashboard.” <https://dashboard.thenetmonitor.org/>.

Internet Monitor apunta a estudiar los “medios, mecanismos, y alcance de los controles de contenido en Internet y de la actividad en Internet alrededor del mundo” para ayudar a defensores/as, a quienes formulan políticas y a quienes investigan, a conocer mejor el paisaje de internet, sus actores, y sus partes interesadas. *Internet Monitor* es un proyecto del *Berkman Centre for Internet & Society* de la Universidad de Harvard.

“Me and My Shadow.” MyShadow.org. <https://myshadow.org/about>.

Este sitio web ayuda a entender el concepto de seguimiento digital (*digital tracking*) y sus usos. También proporciona una guía simple que explica cómo controlar tus rastros digitales de datos.

“Why We Post?” <https://www.ucl.ac.uk/why-we-post>.

“*Why We Post*” es un estudio antropológico de los usos y consecuentes impactos de las redes sociales. Como parte de este proyecto, también se presentó una serie de tres libros de acceso abierto y de descarga libre. *How the World Changed Social Media* proporciona un resumen de los principales resultados del proyecto de investigación llevado a cabo en ocho países, y los otros dos volúmenes están dedicados a *Social Media in an English Village* y *Social Media in Southeast Turkey*.

“Women’s Rights Campaigning—Info-activism Toolkit.” <https://womensrights.informationactivism.org/en/about-toolkit>.

Este kit de herramientas ofrece una guía para activistas por los derechos de las mujeres, ONG, y organizaciones de sociedad civil en distintas partes del mundo con herramientas digitales para hacer incidencia y campañas. Fue elaborado por el *Tactical Technology Collective* en colaboración con CREA.

Booyesen, Tarryn. “Building Women’s Access to Justice: Technology-related VAW in Law and Corporate Policy”, GenderIT.org, 10 de enero, 2015. <http://www.genderit.org/feminist-talk/building-women-s-access->

OTROS RECURSOS

justice-technology-related-vaw-law-and-corporate-policy.

Datta, Bishaka. “Tangled, Like Wool: Sex, Sexuality and the Internet in India”, GenderIT.org. <http://www.genderit.org/articles/tangled-wool-sex-sexuality-and-internet-india>.

Garcia, Liza S., y Florence Y. Manikan. *Gender Violence on the Internet: The Philippine Experience*. Informe. http://www.genderit.org/sites/default/upload/monograph_finalz.pdf.

Tactical Technology Collective. “Gender and Tech Resources.” https://gendersec.tacticaltech.org/wiki/index.php/Main_Page.

Kee, Jac sm. “Cultivating Violence through Technology? Exploring the Connection between Internet Communication Technologies (ICT) and Violence against Women (VAW)”, Informe técnico. Programa de derechos de las mujeres de APC, 16 de abril, 2005. http://www.genderit.org/sites/default/upload/VAW_ICT_EN.pdf.

Kunnuji, Michael. “Risk-bearing Sexuality within the Context of Internet Use among Young People in Lagos Metropolis”, 45 *Inkanyiso: Journal of Humanities and Social Sciences*, no. 2 (2011). <http://www.ajol.info/index.php/ijhss/article/view/74135>.

McLean, Nyx. “Considering the Internet as Enabling Queer Publics/Counter Publics”, GenderIT.org, 19 de agosto, 2015. <http://www.genderit.org/resources/considering-internet-enabling-queer-publics-counter-publics>.

Mitchell, Mia. “The Digital Gender Gap: Unleashing

the Value of the Internet for Women”, *Kennedy School Review*, 30 de abril, 2015. <http://harvardkennedyschoolreview.com/the-digital-gender-gap-unleashing-the-value-of-the-internet-for-women-2/>.

Mustanski, Brian, Tom Lyons, y Steve C. Garcia. “Internet Use and Sexual Health of Young Men Who Have Sex with Men: A Mixed-Methods Study.” *Archives of Sexual Behavior* 40, no. 2 (2010): 289-300. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/20182787>.

Nwagwu, Williams E. “The Internet as a Source of Reproductive Health Information among Adolescent Girls in an Urban City in Nigeria.” *BMC Public Health* 7, no. 1 (2007): 354. <http://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/1471-2458-7-354>.

Programa Especial PNUD, UNFPA, UNICEF, OMS, Banco Mundial de Investigaciones, Desarrollo y Formación de Investigadores sobre Reproducción Humana. “The Internet Is an Effective Means of Providing Sex and Reproductive Health Education to Young People in Shanghai, China.” (Social Science Research Policy Briefs WHO/RHR/HRP/06.16). 2006. http://www.who.int/reproductivehealth/publications/adolescence/policy_brief_internet/en/.

Security In-a-box: Herramientas y tácticas para la seguridad digital, <https://securityinabox.org/es>.

Sonenstein, Freya. “The Internet, Teenagers, and Sexual Health Information: A Cautionary Tale.” *Israel Journal of Health Policy Research* 1, no. 1 (2012): 39. <https://ijhpr.biomedcentral.com/articles/10.1186/2045-4015-1-39>.

UNA SELECCIÓN DE RECURSOS DE ARROW

Además de *ARROW para el cambio*, que se produce en inglés y se traduce estratégicamente a diversos idiomas globales y de Asia-Pacífico, ARROW también desarrolla publicaciones innovadoras. A continuación encontrarán algunas de las publicaciones clave de ARROW de los últimos cinco años. Todos los recursos desde 1993 al presente pueden descargarse en <http://arrow.org.my/publications-overview/>.

2014-2016

Autores/as varios/as. Llamado a la acción para incorporar la SDSR en la Agenda post-2015. Disponible para África, Bangladés, Camboya, India, Indonesia, Laos PDR (en inglés y laosiano), Paquistán, América Latina y el Caribe (en inglés y castellano).

Autores/as varios/as. Serie de perfiles nacionales sobre acceso universal y salud reproductiva. Disponible para Bangladés, Camboya, China, Filipinas, India, Indonesia, Laos PDR (también disponible en laosiano), Malasia, Mongolia, Nepal, Paquistán y Sri Lanka (disponible en inglés, sinhalés y tamil).

Autores/as varios/as. Serie de perfiles nacionales sobre acceso universal y salud reproductiva. Disponible para Camboya, China, Filipinas, India, Indonesia, Laos PDR (también disponible en laosiano), Malasia, Nepal, Paquistán, Sri Lanka y Tailandia.

2016

ARROW. *Myanmar/Burma Country Study; Breaking Barriers: Advocating SRHR.*

ARROW. *Stories of Change: Sharing Success Stories of Women's Health and Rights Advocacy Partnership - South Asia.*

Autores/as varios/as. *Advocacy Brief on Climate Change and SRHR.* Disponible para Bangladés, Filipinas, Indonesia (en inglés y bahasa indonés), Laos PDR, Malasia, Maldivas, Nepal y Paquistán.

Autores/as varios/as. *Scoping Study on Climate Change and SRHR.* Disponible para Bangladés, Filipinas, Indonesia, Laos PDR, Malasia, Nepal y Paquistán.

2015

Varma, Ambika con Kumar Das. *Sexuality: Critical to Addressing Poverty and Food Insecurity.*

2014

ARROW. *Sexual and Reproductive Health and Rights in the Post-2015 Agenda: Taking Their Rightful Place.* (Disponible en bangladés, hindi y tamil)

ARROW. *Sexual and Reproductive Health and Rights beyond 2014: Opportunities and Challenges.*

ARROW. *Setting the Adolescent and Young People SRHR Agenda beyond ICPD+20.*

ARROW. *ICPD+20 Asia Youth Factsheet.*

ARROW. *Fulfilling Women's Right to Continuum of Quality Care.*

ARROW. *ARROW Resource Kit on Leadership and Management.*

ARWC y ARROW. *Our Stories, One Journey: The Travelling Journal on Sexual and Reproductive Health and Rights.*

Awin, Narimah. *Taking a Broader View: Addressing Maternal Health in the Context of Food and Nutrition Security and Poverty.*

Racherla, Sai Jyothirmay y Nurgul Dzhanayeva. *Country Profile on the Status of Sexual and Reproductive Health and Rights: Kyrgyz Republic.* (También disponible en ruso.)

Ravindran, TK Sundari. *What It Takes: Addressing Poverty and Achieving Food Sovereignty, Food Security, and Universal Access to SRHR.*

Turagabeci, Paulini y Bronwyn Tilbury. *Pacific Young People's SRHR Factsheet.*

Woods, Zonibel. *Identifying Opportunities for Action on Climate Change and Sexual and Reproductive Health and Rights in Bangladesh, Indonesia and the Philippines.*

2013

ARROW. (2nd ed.). *Sex & Rights: The Status of Young People's Sexual & Reproductive Health & Rights in Southeast Asia.*

Ravindran, TK Sundari. *An Advocates' Guide: Strategic Indicators for Universal Access to Sexual and Reproductive Health and Rights.*

Thanenthiran, Sivananthi, Sai Jyothirmai Racherla, y Suloshini Jahanath. *Reclaiming and Redefining Rights: ICPD+20 Status of SRHR in Asia-Pacific.*

Various Authors. *Reclaiming & Redefining Rights—Setting the Adolescent and Young People SRHR Agenda beyond ICPD+20.*

2012

ARROW. *Thematic Papers Presented at the "Beyond ICPD and MDGs: NGOs Strategising for Sexual and Reproductive Health and Rights in Asia-Pacific Region" and "Opportunities for NGOs at National, Regional and International Levels in the Asia-Pacific Region in the Lead-up to 2014: NGO-UNFPA Dialogue for Strategic Engagement."*

ARROW. *The Essences of an Innovative Programme for Young People in South East Asia.*

ARROW. *Proceedings of the Regional Meetings "Beyond ICPD and MDGs: NGOs Strategising for Sexual and Reproductive Health and Rights in Asia-Pacific Region" and "Opportunities for NGOs at National, Regional and International Levels in the Asia-Pacific Region in the Lead-up to 2014: NGO-UNFPA Dialogue for Strategic Engagement."*

ARROW. *Leadership Experiences of Young Women in South East Asia: Reflections on Advancing Young People's SRHR Agenda.*

ARROW. *Kuala Lumpur Call to Action: Beyond ICPD and MDGs.*

ARROW y World Diabetes Foundation (WDF). *Diabetes: A Missing Link to Achieving Sexual and Reproductive Health in the Asia-Pacific Region.*

Marin, Maria Lourdes S. *International Labour Migration, Gender, and Sexual and Reproductive Health and Rights in East Asia, Southeast Asia and the Pacific.*

Raghuram, Shobha. *Reclaiming & Redefining Rights—Thematic Studies Series 5: Poverty, Food Security, Sexual and Reproductive Health and Rights—Integrating and Reinforcing State Responsibilities, Integrating Societal Action.*

DEFINICIONES

Acceso: "El principio de acceso universal se refiere a la necesidad de garantizar la conectividad y el acceso universal, ubicuo, equitativo, verdaderamente asequible y de calidad adecuada, a la infraestructura de Internet y a los servicios de las TIC en todo el territorio del Estado..." Esto significa, entre otras cosas, hacer efectivas "medidas que buscan asegurar que las estructuras de precios sean inclusivas, para no dificultar el acceso; que la conectividad se extienda en todo el territorio, para promover de

manera efectiva el acceso de los usuarios rurales y de comunidades marginales; que las comunidades tengan acceso a centros de tecnologías de la información y comunicación comunitarios y otras opciones de acceso público; y que los esfuerzos de capacitación y educación sean reforzados, en especial en sectores pobres, rurales, y entre la población mayor. El acceso universal supone también, de manera prioritaria, asegurar el acceso equitativo en términos de género así como el acceso incluyente de personas en

Notas y referencias

- 1 Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, "Libertad de expresión e Internet", 2013, párrafo 16, visto el 11 de julio, 2016, <http://www.oas.org/es/cidh/expresion/publicaciones/>.
- 2 Big Data", IT Glossary, visto el 11 de julio, 2016, <http://www.gartner.com/it-glossary/big-data/>.
- 3 Jennifer Dutcher, "What Is Big Data?", 3 de septiembre, 2014, visto el 11 de julio, 2016, <https://datascience.berkeley.edu/what-is-big-data/>.
- 4 Véase la infografía sobre datos en gran escala aquí: <http://www.ibmbigdatahub.com/infographic/four-vs-big-data>.
- 5 Participantes del Taller Bellagio Big Data, "Big Data and Positive Social Change in the Developing World: A White Paper for Practitioners and Researchers" (Oxford: Oxford Internet Institute, 2014), visto el 11 de julio, 2016, <https://www.rockefellerfoundation.org/app/uploads/Big-Data-and-Positive-Social-Change-in-the-Developing-World.pdf>.
- 6 Se puede ver un video explicando qué son los datos en gran escala en: "Big Data", Privacy International, visto el 11 de julio, 2016, <https://privacyinternational.org/node/572>.
- 7 Naciones Unidas, "Declaración Universal de los Derechos Humanos", visto el 11 de julio, 2016, <http://www.un.org/es/documents/udhr/>
- 8 "Libertad de expresión", Artículo 19, visto el 11 de julio, 2016, <https://www.article19.org/pages/es/freedom-of-expression.html>.
- 9 Naciones Unidas, "Declaración Universal de los Derechos Humanos".
- 10 "Libertad de expresión", Artículo 19.
- 11 "Libertad de expresión", Artículo 19.
- 12 APC, "Síntesis para prensa de APC: censura, sexualidad e internet", visto el 11 de julio, 2016, <https://www.apc.org/es/pubs/issue/sintesis-para-prensa-censura-sexualidad-e-internet>.
- 13 Ibid.
- 14 Se puede ver un video simple sobre cómo funciona el filtrado en internet en: "How Internet Filtering Works", visto el 11 de julio, 2016, <https://www.youtube.com/watch?v=LAUH5MbXc94&feature=youtu.be>.

situación de discapacidad y/o pertenecientes a comunidades marginadas".¹

Datos en gran escala (Big data): La definición corporativa es "bienes de información de gran volumen, alta velocidad, y/o gran variedad que demandan formas de procesamiento de información que sean económicas e innovadoras y que permitan mejores percepciones, toma de decisiones y automatización de los procesos" (definición de las tres "v").² Sin embargo, "hay quienes argumentan que no es el tamaño de los datos lo que cuenta, sino las herramientas que están siendo usadas o las ideas que pueden extraerse del conjunto de datos".³ Para hacer referencia a la incertidumbre de los datos se ha agregado una cuarta V: veracidad.⁴ Algunos/as activistas, profesionales e investigadores/as que están analizando el uso de datos en gran escala en pos del cambio social positivo proponen la siguiente redefinición: "[Big data] se refiere a conjuntos de datos digitales de tamaños sin precedentes en relación a una pregunta o fenómeno particular, y especialmente a conjuntos de datos que puedan ser relacionados, fusionados y analizados en forma combinada.. [S]ería quizás más relevante definir los datos en gran escala como aquellos que requieren un proceso de análisis que los caracterice como grandes, en lugar de hacer referencia al tamaño particular de un producto. Así, los datos en gran escala podrían ser más un verbo que un sustantivo, y más un proceso que un objeto".^{5,6}

Censura con relación al derecho a libertad de expresión y el derecho a información:

"La Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH)⁷ y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP) garantizan el **derecho a la libertad de expresión**, en sus respectivos artículos 19. La libertad de expresión no solo es importante como derecho autónomo sino que también es esencial para la realización de otros derechos humanos".⁸ El Artículo 19 de la DUDH dice: "Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión".⁹ "El derecho a la libertad de expresión pertenece a todas las personas. No se permiten distinciones sobre

la base del nivel de educación, raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política u otra, origen nacional o social, propiedad, nacimiento o ninguna otra condición".¹⁰ [De las editoras: Otras categorías con base en las cuales está prohibido discriminar son edad, discapacidad, orientación sexual, identidad y expresión de género, estado de salud, y estatus migratorio y de ciudadanía, entre otras.]

"El derecho a difundir información e ideas es el aspecto más obvio de la libertad de expresión. Es el derecho de decirle a otros lo que uno piensa o conoce, de manera privada o usando los medios. Pero la libertad de expresión tiene un propósito más amplio. Le permite a toda persona acceder a un espectro de información y puntos de vista tan amplio como sea posible. Denominado derecho a la información, este incluye: leer periódicos, escuchar debates públicos, mirar la televisión, navegar internet, acceder a información guardada por autoridades públicas. El **derecho a la información** ha surgido como un derecho nuevo, distinto pero inseparable del derecho a la libertad de expresión".¹¹

Sin embargo, la libertad de expresión puede ser limitada. Una forma de hacerlo es a través de la **censura**, que consiste en el "uso del poder del Estado u otra entidad para controlar la libertad de expresión. Censura es cualquier intento de prohibir el acceso a información, a puntos de vista, o diversas formas de expresión".¹²

Algunas formas de censura en línea son la regulación de contenidos, el filtrado, y el bloqueo de sitios web:

La **regulación de contenidos** consiste en "la forma en que se controla el libre flujo de información en internet. La regulación adopta muchas formas y es impuesta por diferentes personas – gobiernos (p.ej. mediante leyes), el sector privado (mediante 'condiciones de uso' y acuerdos contractuales), la comunidad técnica (mediante estándares y protocolos), e individuos (mediante instalación de software de filtrado en PC)".¹³

Con el **filtrado en internet**,¹⁴ "un gobierno, un proveedor de servicios de internet, una empresa, o un padre/madre pueden instalar programas, sea en una computadora personal en el hogar o en un servidor de una organización, que restrinjan el contenido para

los/as usuarios/as. Un filtro puede cubrir palabras específicas, direcciones de correo electrónico, sitios web, u otras direcciones. Los filtros se pueden usar, por ejemplo, cuando un país desea evitar que los/as usuarios/as que están dentro de sus fronteras vean un determinado sitio web de noticias”.¹⁵

El bloqueo de sitios web “funciona bloqueando el acceso de una computadora a una dirección de internet particular. El/la usuario/a puede recibir un mensaje que dice ‘No se encuentra el sitio’”.¹⁶

Debe notarse que la “razón principal invocada por gobiernos de todo el espectro geopolítico [para censurar] ha sido el sexo — o el ‘contenido sexual perjudicial’”. Hay una diversidad de contenido sexual disponible en línea que no puede ser considerado ‘perjudicial’ y esto incluye información sobre salud sexual, información sobre salud reproductiva y anticoncepción, educación sexual para jóvenes, redes de lucha contra la violencia sexual, conocimiento e información compartidos sobre sexualidad y la construcción de comunidades para personas LGBTIQ allí donde la homosexualidad está prohibida por la ley o la cultura, y la expresión de la sexualidad de maneras muy personales. Estos contenidos suelen ser regulados y censurados, resultando en “prohibición o bloqueo de sitios por parte de gobiernos — en forma directa o mediante la promoción de listas negras; censura de materiales por proveedores de servicios de internet (ISP), que retiran contenidos que consideran contrarios a sus ‘condiciones de uso’ —; dependencia de soluciones técnicas como el filtrado de contenidos por palabras clave que, de manera notoria, no distinguen entre diferentes tipos de contenido sexual, como los mencionados arriba; errores técnicos que dejan a sectores de la población sin poder usar internet; y los gobiernos y grupos que utilizan argumentos morales para aprobar la censura”.¹⁷

“La postura del derecho internacional puede resumirse de la siguiente manera: Aunque el derecho a la libertad de expresión no requiere una prohibición absoluta de la censura previa, esta debería ser una medida sumamente excepcional, tomada solo cuando una publicación amenaza con producir un daño grave, tal como la pérdida de una vida o un daño considerable a la salud, la seguridad, o el medio ambiente. Un artículo considerado

Debe notarse que la “razón principal invocada por gobiernos de todo el espectro geopolítico [para censurar] ha sido el sexo — o el ‘contenido sexual perjudicial’”. Hay una diversidad de contenido sexual disponible en línea que no puede ser considerado ‘perjudicial’ y esto incluye información sobre salud sexual, información sobre salud reproductiva y anticoncepción, educación sexual para jóvenes, redes de lucha contra la violencia sexual, conocimiento e información compartidos sobre sexualidad y la construcción de comunidades para personas LGBTIQ allí donde la homosexualidad está prohibida por la ley o la cultura, y la expresión de la sexualidad de maneras muy personales. Estos contenidos suelen ser regulados y censurados...

difamatorio, blasfemo, obsceno o demasiado crítico del gobierno, rara vez o nunca cumplirá con esas condiciones. Además, un sistema en el que el contenido de los medios deba ser purgado por un ente oficial antes de que pueda ser difundido resultaría inaceptable: el daño que esto causaría a la libertad de expresión superaría con creces el beneficio que reportaría el cumplimiento de sus objetivos”.¹⁸

Gobernanza de internet: “El desarrollo y aplicación por parte de gobiernos, el sector privado, y la sociedad civil, de principios y reglas compartidas que determinan la evolución y el uso de Internet”.¹⁹ “El debate abierto, el intercambio de ideas, y la oportunidad de participar en la toma de decisiones resultan esenciales para la democracia y la gobernanza”.²⁰

Notas y referencias

15 William H. Dutton, Anna Dopatka, Michael Hills, Ginette Law, y Victoria Nash. *Freedom of Connection, Freedom of Expression: The Changing Legal and Regulatory Ecology Shaping the Internet* (Paris: UNESCO, 2011), 84, visto el 11 de julio, 2016, <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001915/191594e.pdf>.

16 APC, “Síntesis para prensa de APC”.

17 Ibid.

18 “Censorship, Violence & Press Freedom”, Artículo 19, visto el 11 de julio, 2016, <https://www.article19.org/pages/en/censorship-violence-press-freedom-more.html>.

19 William H. Dutton, et al., Freedom of Connection, Freedom of Expression, página 84. *Freedom of Connection, Freedom of Expression*, 84.

20 “Governance and Democracy”, Artículo 19, visto el 11 de julio, 2016, <https://www.article19.org/pages/en/governance-democracy.html>.

Notas y referencias

21 "Neutralidad de red", *Wikipedia*, visto el 11 de julio, 2016, https://es.wikipedia.org/wiki/Neutralidad_de_red

22 "Net Neutrality: What You Need to Know Now", *Save the Internet*, visto el 11 de julio, 2016, <http://www.savetheinternet.com/net-neutrality-what-you-need-know-now>.

23 Para entender de forma sencilla por qué la neutralidad de red es importante, véase: "A Guide to an Open Internet", visto el 11 de julio, 2016, <http://www.theopeninter.net/>.

24 "What Is Privacy", *Privacy International*, visto el 11 de julio, 2016, <https://privacyinternational.org/node/54>.

25 Para comprender qué es la privacidad y por qué es tan importante, véase este video: "What Is Privacy?", visto el 11 de julio, 2016, <https://privacyinternational.org/node/568>.

Neutralidad de la red: "[E]l principio por el que cualquier proveedor de servicios de internet y los gobiernos que regulan internet deberían tratar a todo el tráfico por igual, sin discriminarlo o cargar al usuario de manera diferente según el contenido, página web, plataforma, aplicación, tipo de equipamiento utilizado para el acceso o modo de comunicación".²¹ La neutralidad de la red es clave para tener una internet abierta. "Significa que los proveedores de servicios de internet deben proveernos redes abiertas y no deben bloquear o discriminar ninguna de las aplicaciones o contenidos que viajen por esas redes. Así como tu empresa de telefonía no debe decidir a quién puedes llamar y qué dices en esa llamada, a tu PSI no debe importarle qué contenido ves o publicas en línea. Sin neutralidad de red, las empresas de cable y telefonía podrían dividir la internet en carriles rápidos y lentos. Un PSI podría reducir la velocidad del contenido de su competencia o bloquear opiniones políticas con las que no acuerde. Los PSI podrían cobrar tarifas extra a las pocas empresas de contenido que podrían permitirse pagar por un trato preferencial — relegando a todas las demás a un nivel inferior de servicio".^{22,23}

Intimidad y privacidad de los datos:^{24,25} "La privacidad o intimidad es un derecho humano calificado y fundamental. El derecho a la intimidad está expresado en todos los instrumentos internacionales y regionales de derechos humanos más importantes", incluyendo la Declaración Universal de los Derechos Humanos de Naciones Unidas (DUDH, artículo 12) de 1948, el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP, artículo 17) de 1966, la Convención de Naciones Unidas sobre Trabajadores Migratorios (artículo 14), la Convención de Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño (artículo 16), la Carta Africana sobre los Derechos y el Bienestar del Niño (artículo 10), los Principios de la Unión Africana para la Libertad de Expresión (el derecho al acceso a la información, artículo 4), la Convención Americana sobre Derechos Humanos (artículo

11), la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre (artículo 5), la Carta Árabe de Derechos Humanos (artículos 16 y 21), la Declaración de Derechos Humanos de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés, artículo 21), y el Convenio Europeo de Derechos Humanos (artículo 8). "Las constituciones de más de 130 países de todas las regiones del mundo incluyen disposiciones sobre la protección de la intimidad".

"Un elemento importante del derecho a la intimidad es el derecho a la protección de los datos personales. Si bien el derecho a la protección de datos se puede inferir del derecho general a la intimidad, algunos instrumentos internacionales y regionales también estipulan un derecho más específico a la protección de los datos personales, entre ellos las Directrices de la OCDE sobre la Protección de la Privacidad y los Flujos Transfronterizos de Datos Personales, la Convención 108 del Consejo de Europa sobre la Protección de las Personas con respecto al Tratamiento Automatizado de los Datos Personales, una serie de Directivas de la Unión Europea y su Reglamento pendiente, la Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea y el Marco de Privacidad de la Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por su sigla en inglés) de 2004. La Comunidad Económica de los Estados de África Occidental tiene un acta complementaria en materia de protección de datos desde 2010. Más de 100 países ya tienen algún tipo de ley protegiendo la privacidad y los datos".

Y sin embargo, en el mundo tecnológico actual, "Cada vez más instituciones están sometiendo a las personas a vigilancia, excluyéndolas de participar en las decisiones acerca de cómo se interfiere con nuestras vidas, se procesa nuestra información, se analizan nuestros cuerpos, se examinan nuestros bienes. Para que los individuos participen en el mundo moderno, la evolución en las leyes y las tecnologías debe fortalecer y no debilitar la capacidad de disfrutar libremente de este derecho".

Acceso, legislación y libertad de expresión en línea: Un panorama de datos

La hoja informativa de esta edición combinará tablas, números, gráficos y texto para responder a la pregunta: *En la región de Asia-Pacífico, las/os jóvenes de hasta 25 años ¿tienen acceso a información completa sobre sexo, sexualidad y salud sexual en línea y a través de sus teléfonos móviles?*

Hemos compilado datos de 10 países de la región: Bangladés, China, Corea del Sur (República de Corea), Filipinas, India, Indonesia, Japón, Malasia, Paquistán y Vietnam (ver Tabla 1). Los datos se concentran en las siguientes áreas:

- Acceso a información a través de infraestructura técnica: Esto incluye penetración de internet y móviles, además de acceso 3G y 4G. También incluye datos sobre usuarios/as de internet por debajo de la edad de 25 años en cada país.

Mientras que en varios países de la región Asia-Pacífico las personas jóvenes gozan de alta velocidad de acceso a internet, su acceso a información sobre salud sexual y sexualidad puede verse restringida por las políticas estatales.

- Libertad de expresión: Aquí se analizan los casos de filtrado y censura en varios países, incluyendo la regulación en torno a contenidos en línea y la presencia o ausencia de leyes nacionales sobre la privacidad de datos de usuarios/as.
- Políticas y regulación sobre SDRS: Aquí se ofrece información sobre las leyes y políticas de cada país en cuanto

a educación sexual/sexo, aborto y orientación sexual.

Los países seleccionados presentan una diversidad en cuanto a conectividad e infraestructura, control estatal, y políticas de educación sexual. Esta diversidad subraya los diferentes desafíos a los que se enfrenta la juventud de estos países de Asia-Pacífico para acceder a información en línea sobre salud sexual y sexualidad.

Los datos disponibles en esta hoja informativa permiten un examen de cómo se relaciona el acceso a internet con la educación sobre sexualidad, lo que ayuda a explorar los diferentes mecanismos necesarios para proveer un espacio en línea privado y seguro para la juventud, que recurre cada vez más a internet para encontrar información.

Los datos se refieren a la creencia común de que el acceso a internet provee a la gente joven de información sobre sexualidad y salud sexual, particularmente en países donde existen tabúes sociales y regulaciones estrictas. El acceso a internet y a dispositivos móviles ha tenido un impacto en cómo las personas jóvenes en todo el mundo pueden obtener información sobre sexo y sexualidad. Esto, en teoría, puede hacer que les resulte más fácil eludir las restricciones sociales en torno a este tema tan delicado.

Sin embargo, nuestros datos indican que las restricciones generales de los gobiernos sobre el contenido y la infraestructura pueden restringir el acceso a ciertos contenidos. Mientras que en varios países de la región Asia-Pacífico las personas jóvenes gozan de alta velocidad de acceso a internet, su acceso a información sobre salud sexual

Notas y referencias

1 "Pakistan Blocks Access to Teen Sex-Ed Site", *The Express Tribune*, 20 de marzo, 2012, <http://tribune.com.pk/story/352222/pakistan-blocks-access-to-sex-ed-site/>.

2 "Vietnam", *Threatened Voices*, visto el 21 de marzo, 2016, <http://threatened.globalvoicesonline.org/bloggers/vietnam>.

3 "Vietnam", *Freedom House*, visto el 21 de marzo, 2016, <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2015/vietnam>.

4 "Review of Policies and Strategies to Implement and Scale up Sexuality Education in Asia and the Pacific", UNESCO, visto el 22 de marzo, 2016, <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002150/215091e.pdf>.

5 ARROW, "Sexual and Reproductive Rights Indicators," n.d., <http://www.srhrdatabase.org/?p=indicators&content=SEXUAL-AND-REPRODUCTIVE-RIGHTS>.

6 "Freedom on the Net 2015," *Freedom House*, <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2015>.

7 Glenn Greenwald, "New Study Shows Mass Surveillance Breeds Meekness, Fear and Self-Censorship", *The Intercept*, 28 de abril, 2016, <https://theintercept.com/2016/04/28/new-study-shows-mass-surveillance-breeds-meekness-fear-and-self-censorship/>.

y sexualidad puede verse restringida por las políticas estatales. Las restricciones de contenido, junto con la vigilancia del gobierno y las políticas educativas, pueden poner en tela de juicio a qué tiene realmente acceso la juventud.

Tal es el caso de Paquistán, donde las leyes que prohíben los sitios pornográficos hicieron que también resultara bloqueado un sitio de educación sexual dirigido a adolescentes.¹ Vietnam cuenta con políticas nacionales que promueven la educación sobre salud sexual y VIH; sin embargo, la limitación extrema del contenido en línea y las amenazas a blogueros/as² documentadas en el país, que obtuviera una calificación baja en el rubro "Libertad en la red",³ pueden traducirse en una severa limitación del acceso a la información disponible en línea.

Cabe destacar que la mayoría de los países a los que nos referimos en esta hoja informativa (con la excepción de Corea del Sur y Malasia) tienen políticas educativas que incluyen referencias específicas a la educación sexual y/o la educación sobre VIH.⁴ Sin embargo, las políticas nacionales sobre educación sexual no son necesariamente un reflejo de la información sobre SDRS a la que jóvenes menores de 25 pueden acceder en línea, más aún cuando las políticas nacionales sobre salud sexual no coinciden con las políticas educativas. Por eso, un estudio a fondo y actualizado de las políticas de un país sobre SDRS, como aquellos a los que se hace referencia en la Base de Datos de Indicadores en SDRS de ARROW⁵ resultaría útil a los grupos activistas en su trabajo para incrementar el acceso a contenidos de SDRS en línea y para proteger a las personas que acceden al mismo, especialmente si son jóvenes.

Todos los países examinados aquí mantienen una variedad de restricciones a los contenidos en línea y, en particular, restricciones sobre contenidos sexuales como la pornografía. La censura de contenidos en línea a través de la filtración, la vigilancia o las solicitudes de

eliminación, así como las leyes que prohíben la pornografía, son lo suficientemente importantes como para limitar en alto grado la información relacionada con la salud sexual y la sexualidad en determinados países de Asia-Pacífico, como en el caso antes mencionado de Paquistán.

Países como China, India, Paquistán y Vietnam carecen de leyes de protección a los datos de usuarios/as, lo que en muchos casos permite la vigilancia por parte del gobierno.⁶ Considerada como una erosión de la libertad digital, muchos estudios recientes han establecido una relación entre la vigilancia masiva por parte del estado y el papel que esta juega en la auto-censura de la ciudadanía y el acceso a la información.⁷ Por eso, la falta de leyes de privacidad y de protección de datos pueden llevar a la ciudadanía a evitar sitios o información que su sociedad y su gobierno consideren controversial.

... es importante estudiar más a fondo cómo adaptan las organizaciones de SDRS a la juventud en los países donde gozan de un entorno en línea seguro y libre para acceder a información sobre estas temáticas. Esto incluye la exploración de las plataformas utilizadas para difundir la información, el tipo de información a la que se accede, y cómo las personas jóvenes interactúan con ella. En países donde la vigilancia y la censura son más comunes, es imperativo que las organizaciones de derechos de las mujeres, juveniles y de SDRS puedan crear espacios seguros en línea tal como lo hacen fuera de ella.

Los datos también revelan ejemplos de países, como Bangladés, donde la ciudadanía tiene

derecho a la privacidad, pero no tiene una ley específica que se ocupe de la privacidad de los datos. La ausencia resultante dentro del marco legal puede suponer un riesgo para la privacidad en línea de las personas. Malasia, por el contrario, aprobó leyes sobre la privacidad de los datos en 2010, pero responsabiliza a blogueros/as y sitios por los contenidos que publican.⁸ Como en Malasia están prohibidos la pornografía y los contenidos en torno a la sexualidad, los/as blogueros/as y proveedores de contenidos pueden ser procesados por cualquier contenido que el gobierno interprete como pornográfico o de naturaleza sexual.⁹ La opacidad de las leyes acerca de la privacidad de los datos, sumada a la vigilancia que ejercen empresas, Estados, y sociedades, puede generar un ambiente hostil en línea, que inhibe contenidos, sobre todo aquellos que se consideran ofensivos o tabú.

Por otro lado, los datos obtenidos posicionan a Filipinas y Japón como países ejemplares, ambos con una tasa significativamente alta de acceso a internet, con leyes de privacidad

de datos aprobadas y, en el caso de Filipinas, también con políticas sobre educación sexual. Teniendo en cuenta esta información, es importante estudiar más a fondo cómo adaptan las organizaciones de SDRS a la juventud en los países donde gozan de un entorno en línea seguro y libre para acceder a información sobre estas temáticas. Esto incluye la exploración de las plataformas utilizadas para difundir la información, el tipo de información a la que se accede, y cómo las personas jóvenes interactúan con ella.

En países donde la vigilancia y la censura son más comunes, es imperativo que las organizaciones de derechos de las mujeres, juveniles y de SDRS puedan crear espacios seguros en línea tal como lo hacen fuera de ella. Es también bajo estas circunstancias que las empresas de tecnología pueden desempeñar un papel de apoyo, proporcionando privacidad y protección a sus usuarios/as. Estos espacios permitirán que las personas jóvenes tengan acceso a información precisa sobre SDRS y puedan expresarse.

Notas y referencias

8 Dave Smith, "Internet Blackout in Malaysia: Netizens Protest Evidence Act Amendment S114A", *International Business Times*, visto el 20 de marzo, 2016, <http://www.ibtimes.com/internet-blackout-malaysia-netizens-protest-evidence-act-amendment-s114a-743134>.

9 Scott Oliver, "Catching Up with Malaysia's Renegade Sex Bloggers", *Vice*, visto el 7 de junio, 2016, <https://www.vice.com/read/catching-up-with-malaysias-fugitive-sex-blogger-777>.

Por **Dalia Othman**,
Responsable de proyecto, *Tactical Technology Collective*.
Correo electrónico: dalia@tacticaltech.org.

Tabla 1. Acceso a información, legislación en SDR, y libertad de expresión en línea en 10 países asiáticos

Países	Bangladés	China	Corea del Sur	Filipinas	India	Indonesia	Japón	Malasia	Paquistán	Vietnam
Porcentaje de la población conectada a internet ¹⁰	13,2%	52,2%	85,7%	43,5 %	34,8%	20,4 %	91,1%	68,6%	17,8%	52%
Adopción de banda ancha ¹¹	NA	20%	93%	1%	3%	2%	83%	2%	0%	4%
Proveedores de servicios de internet ¹²	61 (2014)	20	109 (2015)	360	10 proveedores importantes de servicios de internet en un total de 129	300	12	2	50 (2014)	3
Operadoras de telefonía móvil ¹³	8	3	4	4	12	7	5	8	9	5
Conexiones móviles ¹⁴	133 millones	1,3 mil millones	57,1 millones	118,6 millones	173,3 Million	327,9 millones	173,3 millones	42,5 millones	127,9 millones	143 millones
Conexiones móviles con respecto al total de la población (%) ¹⁵	82,3	95,6	112,2	118,8	76,7	125,1	133,9	143,8	66,7	155,9
Conexiones 3G ¹⁶	10,40%	34,5%	28%	42,50%	13,30%	34,50%	40,10%	53,10%	15,20%	24,90%
Conexiones 4G ¹⁷	0,50%	23,20%	71,40%	3,30%	0,10%	1,50%	57,40%	10,90%	0,80%	NA
Porcentaje de la juventud por debajo de 25 conectada a internet ¹⁸	NA	30,00%	NA	NA	37% (2013)	77,00%	15,00%	73,00%	NA	81,00%
Países que tienen Free Basics de Facebook ¹⁹	Sí	No	No	Sí	Sí	No	No	Sí	No	No
Ranking de libertad en la red (Informe 2015) - o indica el mayor grado de libertad y 100 el menor ²⁰	51	88	34	27	40	42	22	43	69	76

* India tuvo FreeBasics hasta que la Autoridad Reguladora de Telecomunicaciones de India (TRAI, por su sigla en inglés) lo prohibió.

Países	Bangladés	China	Corea del Sur	Filipinas	India	Indonesia	Japón	Malasia	Paquistán	Vietnam
Órganos reguladores de internet²¹	Comisión Reguladora de Telecomunicaciones de Bangladés (BTRC, por su sigla en inglés)	Varios, incluyendo el Consejo de Información del Estado, SIIO, y el Grupo Líder en Seguridad Central de Internet e Información	Comisión de Comunicaciones de Corea	Comisión Nacional de Telecomunicaciones, Oficina de Tecnología de Información y Comunicación, Centro Nacional de Informática, y la Oficina de Telecomunicaciones	Ministerio de Tecnología de Comunicaciones e Información, y Autoridad Reguladora de Telecomunicaciones de India (TRAI, por su sigla en inglés)	Ministerio de Tecnología de Comunicación e Información, y el Órgano Regulador de Telecomunicaciones de Indonesia (BRTI, por su sigla en inglés)	Agencia de Administración y Coordinación	Comisión de Comunicaciones y Multimedia de Malasia (MCMC, por su sigla en inglés) bajo el Ministerio de Información, Comunicaciones y Cultura	Autoridad de Telecomunicaciones de Paquistán (PTA, por su sigla en inglés)	Centro de Internet de Vietnam (VNNIC, por su sigla en inglés), Ministerio de Información y Cultura, Ministerio de Seguridad Pública, y Ministerio de Cultura, Deportes y Turismo, que rastrea contenido sexual explícito y violento
Leyes prohibiendo pornografía en línea	Sí ²²	Sí ²³	Sí ³⁰	Sí (Cibersexo) ²⁹	Prohíbe pornografía infantil; los intentos de bloquear sitios de pornografía han desatado reacciones violentas ²⁴	Sí ²⁵	La ley prohíbe la pornografía infantil ²⁶	Sí ²⁷	Sí ²⁸	Sí ¹
Política de protección de privacidad de los datos³²	De acuerdo al Artículo 43 de la constitución nacional, Bangladés reconoce el derecho de su ciudadanía a la privacidad personal y de su correspondencia. Sin embargo, en Bangladés no hay una ley específica para la protección de la privacidad o de los datos.	No. Muchas leyes atentan contra la privacidad de datos, tal como la política del nombre real, la creación de programas de puerta trasera, etc.	Sí. El Decreto de Protección de Información Personal.	Sí. “Un Decreto de Privacidad de 2012 estableció parámetros para la recolección de información financiera personal y un regulador de privacidad independiente”.	No. La vigilancia está permitida bajo el Decreto de Telégrafo y el Decreto de TI.	Algunas.	Sí. Existe cierto grado de protección a los datos.	Sí. El Decreto de Protección de Datos Personales de Malasia de 2010.	No. La vigilancia es un problema en Paquistán (<i>FinFisher</i>).	No. Han habido informes acerca del programa <i>FinFisher</i> .
Restricciones a contenidos en Facebook (primera mitad de 2015)³³	NA	5 (Nota: Facebook está bloqueado en China).	6 (Contenidos relacionados con juegos en línea.) ³⁶	NA	15 15 ³⁴	NA	NA	NA	NA ³⁵	NA

Países	Bangladés	China	Corea del Sur	Filipinas	India	Indonesia	Japón	Malasia	Paquistán	Vietnam
Total de pedidos de retirada de contenidos del gobierno a Google (primera mitad de 2015) ³⁷	0	9	141	1	227	8	93	1	0	1
Leyes sobre homosexualidad ³⁸	Penalizada	Despenalizada	Despenalizada	Despenalizada	Penalizada	No está penalizada, con excepción de ciertas áreas que siguen la Ley Sharia del Islam	Despenalizada	Penalizada	Penalizada	Despenalizada
Leyes sobre aborto ³⁹	Permitido para salvar la vida de la mujer	Permitido por todos los motivos legales	Permitido por todos los motivos legales	Permitido para salvar la vida de la mujer	Permitido para salvar la vida de la mujer; para preservar su salud física; para preservar su salud mental ; en caso de violación o incesto; debido a discapacidad del feto; por razones económicas o sociales	Permitido para salvar la vida de la mujer; en caso de violación o incesto	Permitido para salvar la vida de la mujer; para preservar su salud física; en caso de violación o incesto; o por razones económicas o sociales	Permitido para salvar la vida de la mujer; para preservar su salud física; para preservar su salud mental	Permitido para salvar la vida de la mujer; para preservar su salud física; para preservar su salud mental	Permitido por todos los motivos legales
Incluye una referencia específica sobre educación en leyes o políticas sobre VIH ⁴⁰	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	No resulta claro	No	Sí	Sí
Estrategias del sector educativo nacional que incluyen referencias específicas a educación sexual ⁴¹	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No resulta claro	No	No	Sí

Países	Bangladés	China	Corea del Sur	Filipinas	India	Indonesia	Japón	Malasia	Paquistán	Vietnam
Casos de filtrado (por escrito, en parte)	Bangladés ha pasado a censurar un número de sitios, incluyendo plataformas de redes sociales como Facebook. El amplio alcance de la censura de contenido en línea, incluyendo contenido pornográfico, puede resultar en una seria limitación de la información sobre SDSR en línea. ⁴²	Se sabe que China se despliega la “Gran Muralla Cortafuegos” para filtrar y censurar sitios y contenido en línea. Para tener una mejor idea de la cantidad de sitios bloqueados en China, por favor véase el proyecto ProPublica: https://projects.propublica.org/firewall . Un caso digno de estudio es la retirada de internet de un sitio teatral de temática gay por parte de las autoridades chinas en 2016. ⁴³		Filipinas goza de mayor libertad en lo que se refiere a bloqueo de contenidos en línea. Sin embargo, en forma similar a Corea del Sur, el gobierno ha buscado bloquear el sitio web de adulterio <i>Ashley Madison</i> . ⁴⁸	De acuerdo al índice, los órganos de gobierno de India que controlan internet practican una censura extrema en múltiples niveles. Gran parte del contenido censurado se relaciona con pornografía y/o discursos extremistas. Sin embargo, la tasa de pedidos de retirada y filtrado es alarmante y despierta preguntas sobre el acceso a información en línea de la población de India. ⁴⁴	Indonesia aprobó en 2008 una ley que prohíbe la pornografía en línea. En 2012, el Ministerio de Comunicaciones de Indonesia solicitó la prohibición del sitio web de la Comisión Internacional de Derechos Humanos de Gays y Lesbianas por contener pornografía. ⁴⁵		Internautas de Malasia organizaron un día de Apagón de internet en 2012 en protesta por la enmienda al Decreto de Evidencia que ubica a cualquier anfitrión de contenido en línea como responsable del contenido publicado en su sitio. Esto amenaza la seguridad de blogueros/as u anfitriones de contenidos en línea que sean considerados problemáticos por el Estado. ⁴⁶	La Autoridad de Telecomunicaciones de Paquistán (PTA, por su sigla en inglés), que prohíbe sitios pornográficos, solicitó el bloqueo de <i>Scarleteen</i> , un sitio que ofrece educación sexual a adolescentes. ⁴⁷	En 2012, Vietnam aprobó la Ley de Censura en Internet (Decreto 72). La ley restringe el contenido publicado en línea por blogueros/as o usuarios/as de redes sociales; también requiere que todas las compañías extranjeras cumplan con los pedidos de retirada de contenidos por parte del gobierno. ⁴⁹

Notas y referencias

- 10 "Internet Users", *Internet Live Stats*, visto el 22 de marzo, 2016, <http://www.internetlivestats.com/internet-users/>.
- 11 "Broadband Connections", *Internet Monitor Dashboard*, visto el 21 de marzo, 2016, <https://dashboard.thenetmonitor.org/>.
- 12 "Freedom on the Net 2015", *Freedom House*.
- 13 "Mobile Operators", GSMA Intelligence, visto el 21 de marzo, 2016, <https://www.gsmainelligence.com/>.
- 14 "Mobile Connections Per Country", *GSMA Intelligence*, visto el 21 de marzo, 2016, <https://www.gsmainelligence.com/>.
- 15 "Mobile Connections", *Internet Monitor Dashboard*, visto el 21 de marzo, 2016, <https://dashboard.thenetmonitor.org/>.
- 16 "3G Connections", *Internet Monitor Dashboard*, visto el 21 de marzo, 2016, <https://dashboard.thenetmonitor.org/>.
- 17 "4G Connections", *Internet Monitor Dashboard*, visto el 21 de marzo, 2016, <https://dashboard.thenetmonitor.org/>.
- 18 "Statistics and Market Data", *Statista*, visto el 28 de marzo, 2016, <https://www.statista.com>.
- 19 "Where We've Launched", *Internet.org*, visto el 23 de marzo, 2016, <https://info.internet.org/en/story/where-weve-launched/>.
- 20 "Freedom on the Net 2015: Table of Country Scores", *Freedom House*, visto el 21 de marzo, 2016, <https://freedomhouse.org/report/freedom-net-2015/table-country-scores>.
- 21 "Freedom on the Net 2015", *Freedom House*.
- 22 Shahzeb Jillani, "Bangladesh Cabinet Approves Anti-Pornography Law", *BBC News*, 2 de enero, 2012, visto el 4 de julio, 2016, <http://www.bbc.com/news/world-asia-16385812>.
- 23 Christopher Beam, "They Know It When They See It: Is All Pornography Banned in China?" *Slate*, 24 de junio, 2009, visto el 4 de julio, 2016, http://www.slate.com/articles/news_and_politics/explainer/2009/06/they_know_it_when_they_see_it.html.
- 24 Nadia Khomami, "India Lifts Ban on Internet Pornography after Criticism", *The Guardian*, 5 de agosto, 2015, visto el 4 de julio, 2016, <https://www.theguardian.com/culture/2015/aug/05/india-lifts-ban-on-internet-pornography-after-criticisms>.
- 25 "Indonesia Bans Tumblr over Porn", *BBC News*, 17 de febrero, 2016, visto el 4 de julio, 2016, <http://www.bbc.com/news/world-asia-35594617>.
- 26 Caroline Mortimer, "Japan Finally Enforces Ban on Possession of Child Sex Abuse Images", *The Independent*, 16 de julio, 2015, visto el 4 de julio, 2016, <http://www.independent.co.uk/news/world/asia/japan-to-enforce-ban-on-possession-of-child-pornography-a-year-after-passing-it-10392397.html>.
- 27 "Over 1,000 Porn Sites Barred in Malaysia, Minister Says", *The Malay Mail Online*, 10 de noviembre, 2015, visto el 4 de julio, 2016, <http://www.themalaymailonline.com/malaysia/article/over-1000-porn-sites-barred-in-malaysia-minister-says>.
- 28 Ashley Cowburn, "Porn Sites Targeted in Major Crackdown by Pakistan Authorities", *The Independent*, 26 de enero, 2016, visto el 4 de julio, 2016, <http://www.independent.co.uk/news/world/asia/pakistan-launches-major-pornography-crackdown-and-provides-list-of-400000-adult-websites-to-be-26834176.html>.
- 29 "Philippines Outlaws Cybersex and 'Cam Girls'", *BBC News*, 20 de septiembre, 2012, visto el 4 de julio, 2016, <http://www.bbc.com/news/technology-19659801>.
- 30 Tim Worstall, "South Korea Attempts to Ban Online Porn: Emptying the Ocean with a Bucket", *Forbes*, 10 de diciembre, 2012, visto el 4 de julio, 2016, <http://www.forbes.com/sites/timworstall/2012/12/10/south-korea-attempts-to-ban-online-porn-emptying-the-ocean-with-a-bucket>.
- 31 "Internet Filtering in Vietnam in 2005-2006: A Country Study", *The Open Net Initiative*, visto el 4 de julio, 2016, <https://opennet.net/studies/vietnam>.
- 32 "Freedom on the Net 2015", *Freedom House*.
- 33 "Government Requests Report 2015", *Facebook*, visto el 24 de marzo, 2016, <https://govtrequests.facebook.com/>.
- 34 David Cohen, "Facebook: Government Content Restriction Requests Double in First Half of 2015", *Social Times*, 12 de noviembre, 2015, visto el 4 de julio, 2016, <http://www.adweek.com/socialtimes/global-government-requests-report-1h-2015/629857>.
- 35 Sajjad Haider, "10-Fold Increase in Facebook Content Restrictions for Pakistan", *Dawn*, 5 de noviembre, 2014, visto el 4 de julio, 2016, <http://www.dawn.com/news/1142431>.
- 36 Jeff Grubb, "South Korea Blocks All Facebook Games as Part of a Government Crackdown", *Venture Beat*, 2 de septiembre, 2014, visto el 4 de julio, 2016, <http://venturebeat.com/2014/09/02/south-korea-blocks-all-facebook-games-as-part-of-a-government-crackdown/>.
- 37 "Google Transparency Report 2015", *Google*, visto el 24 de marzo, 2016, <https://www.google.com/transparencyreport/removals/government/?hl=en>.
- 38 Aengus Carroll y Lucas Paoli Itaborahy, *A World Survey of Laws: Criminalisation, Protection and Recognition of Same-Sex Love* (Geneva; ILGA, mayo de 2015), visto el 4 de julio, 2016, http://old.ilga.org/Statehomophobia/ILGA_State_Sponsored_Homophobia_2015.pdf.
- 39 ARROW, "Sexual and Reproductive Health and Rights: Database of Indicators", visto el 24 de marzo, 2016, <http://www.srhdatabase.org/?p=indicators&content=SEXUAL-AND-REPRODUCTIVE-RIGHTS>.
- 40 "UNESCO, *Review of Policies and Strategies to Implement and Scale up Sexuality Education in Asia and the Pacific* (Bangkok: UNESCO, 2012), visto el 21 de marzo, 2016, <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002150/215091e.pdf>.
- 41 *Ibid.*
- 42 Damaris Colhoun, "Social Media Censorship in Bangladesh Hints at Long-Term Problems for Publishers", *Columbia Journalism Review*, 2 de diciembre, 2015, visto el 4 de julio, 2016, http://www.cjr.org/analysis/bangladesh_social_media.php.
- 43 Lilian Lin y Chang Chen, "China's Censors Take Another Gay-Themed Web Drama Offline", *The Wall Street Journal*, 24 de febrero, 2016, visto el 4 de julio, 2016, <http://blogs.wsj.com/chinarealtime/2016/02/24/chinas-censors-take-another-gay-themed-web-drama-offline/>.
- 44 Melody Patry, "India: Digital Freedom Under Threat? Online Censorship", *Index*, 21 de noviembre, 2013, visto el 4 de julio, 2016, <https://www.indexoncensorship.org/2013/11/india-online-report-freedom-expression-digital-freedom-1/>.
- 45 "Indonesia Labels LGBT Rights Advocacy Site Pornographic", *OutRight Action International*, 7 de febrero, 2012, visto el 4 de julio, 2016, <https://www.outrightinternational.org/content/ighrc-website-banned>.
- 46 Dave Smith, "Internet Blackout in Malaysia: Netizens Protest Evidence Act Amendment S114A", *International Business Times*, 14 de agosto, 2012, visto el 4 de julio, 2016, <http://www.ibtimes.com/internet-blackout-malaysia-netizens-protest-evidence-act-amendment-s114a-743134>.
- 47 "Pakistan Blocks Access to Teen Sex-Ed Site", *The Express Tribune*, 20 de marzo, 2012, visto el 4 de julio, 2016, <http://tribune.com.pk/story/352222/pakistan-blocks-access-to-sex-ed-site/>.
- 48 AFP, "Philippines Seeks to Block Ashley Madison Adultery Website", *Yahoo News*, 30 de noviembre, 2014, visto el 4 de julio, 2016, <https://www.yahoo.com/news/philippines-seeks-block-ashley-madison-adultery-website-110942121.html?ref=gs>.
- 49 Eva Galperin y Maira Sutton, "Vietnam's Internet Censorship Bill Goes Into Effect", *Electronic Frontier Foundation*, 10 de septiembre, 2013, visto el 4 de julio, 2016, <https://www.eff.org/deeplinks/2013/09/vietnams-internet-censorship-bill-goes-effect>.

Equipo editorial de ARROW

Sivananthi Thanenthiran

Directora ejecutiva

Maya Indira Ganesh

Editora invitada y directora de Investigación Aplicada, *Tactical Tech*

Maria Melinda Ando

Editora a cargo de *ARROW* para el cambio y responsable senior del Programa de Publicaciones, Comunicaciones e Incidencia

Ma. Aleah Taboclaon

Editora

Revisoras internas

Sachini Perera, Responsable senior del Programa Comunicaciones

Sai Jyothirmai Racherla, Directora del Programa Investigación, Generación de Evidencia e Incidencia

Samreen Shahbaz, Responsable del Programa Administración del Conocimiento

Tabinda Sarosh

Ex directora del Programa de Información y Comunicaciones

Revisoras especializadas externas

Bishakha Datta, Directora ejecutiva, *Point of View*

Karin Heisecke, Investigadora y activista en temas de igualdad de género

Pramada Menon, Consultora independiente, India

Sophie Toupin, Investigadora, Media@ McGill, Universidad McGill

Equipo de producción de la traducción al castellano

Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC)

Flavia Fascendini

Directora de comunicaciones, APC, coordinación de la traducción al castellano de la edición

Maria Melinda Ando

Coordinadora de traducciones, ARROW

Dafne Sabanes Plou

Flavia Fascendini

Guillermo Sabanes

Leila Nachawati Rego

Traductor/as

Alejandra Sardá-Chandiramani

Revisora de la traducción

Lori Nordstrom

Guillermo Sabanes

Revisora/or

Equipo de diseño

Ezrena Marwan, Diseño de la edición en español

Estudio Te Diseño, Revisión de diseño en español

Chimera Sdn. Bhd., Diseño de maqueta

Ilustración de tapa: Concepto de internet de las cosas visualizado como un globo de estructura metálica con conexiones entre los diferentes dispositivos conectados, como teléfonos inteligentes, ordenadores, sensores y diferentes objetos. Intercalados se encuentran símbolos de las distintas identidades de género y orientación sexual.

Adaptado por **Jim Marpade** una ilustración vectorial en repositorio, realizada por a-image, Shutterstock.com.

También queremos agradecer a las siguientes personas del equipo de ARROW e integrantes de su Comité de Asesoría en Programas, que aportaron sus ideas durante la conceptualización del boletín:

Babu Ram Pant, Mangala Namasivayam, Otgonbaatar Tsendemberel, Rachel Arinii, y Renu Khanna.

2016



Este trabajo se encuentra bajo una licencia Creative Commons Atribución-No-Comercial 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visitar <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>. Los derechos de autoría de las imágenes usadas son propiedad de sus respectivos/as autores/as. Se debe mencionar a ARROW como la fuente en toda forma de copia, reproducción, adaptación y traducción a través de medios mecánicos, eléctricos o electrónicos de este material y se debe enviar una copia de la reproducción, adaptación y/o traducción a ARROW. En caso de uso comercial, se debe contactar a ARROW para solicitar permiso escribiendo a arrow@arrow.org.my.

ARROW para el cambio (AFC, por sus siglas en inglés) es un boletín temático revisado por pares que tiene como fin aportar análisis y perspectivas del sudeste asiático/Asia Pacífico, centrados en los derechos y en las mujeres a los discursos mundiales sobre temas emergentes y persistentes relacionados con la salud, la sexualidad y los derechos. AFC se produce dos veces al año en inglés y se traduce a idiomas seleccionados varias veces al año. Está destinado sobre todo a Asia-Pacífico y a quienes toman decisiones globales en organizaciones de derechos de las mujeres, salud, población y salud y derechos sexuales y reproductivos. El boletín se elabora a partir de aportes individuales y de organizaciones de Asia-Pacífico y del Centro de Conocimiento Compartido sobre Salud y Derechos Sexuales y Reproductivos (*SRHR Knowledge Sharing Centre*).

La copia electrónica de esta edición de AFC puede descargarse gratuitamente en la sección de boletines de ARROW para el cambio, en la página de publicaciones del sitio web de ARROW (www.arrow.org.my). Por favor escribe a afc@arrow.org.my por cualquier asunto relacionado con una suscripción. También aceptamos intercambiar publicaciones. AFC también se distribuye globalmente a través de EBSCO.

Esta traducción al castellano fue realizada con el apoyo de Sida. La edición en inglés de esta publicación se realizó con el apoyo de **Foundation for a Just Society**. Las opiniones expresadas en esta publicación son de las colaboradoras y no reflejan la opinión de las organizaciones donantes.

El trabajo de ARROW es posible gracias al financiamiento brindado por **Fundación Ford** y Sida.

Estamos abiertas a recibir comentarios y aportes por escrito. Por favor enviarlas a:

Directora de edición, ARROW para el cambio
Asian-Pacific Resource and Research Centre for Women (ARROW)

No. 1 & 2 Jalan Scott, Brickfields
50470 Kuala Lumpur, Malasia
Tel.: +603 2273 9913
Fax.: +603 2273 9916

Correo electrónico: afc@arrow.org.my,
arrow@arrow.org.my

Facebook: The Asian-Pacific Resource and Research Centre for Women (ARROW)
Síguenos en Twitter: [@ARROW_Women](https://twitter.com/ARROW_Women)
YouTube: ARROWomen

Para entrar en contacto con el **Tactical Technology Collective**:

Correo electrónico: ttc@tacticaltech.org
Sitio web: <https://tacticaltech.org>

Para entrar en contacto con la **Asociación para el Progreso de las Comunicaciones**:

Oficina de la directora ejecutiva de APC
Caja postal 29755, Melville 2109, Sudáfrica
Tel: +27 11 726 1692
Fax: +27 11 726 1692
Correo electrónico: info@apc.org
Sitio web: www.apc.org
Facebook: APCNews
Twitter: [@APC_News](https://twitter.com/APC_News) y [@APCNoticias](https://twitter.com/APCNoticias)